

Анализ работы городского методического объединения учителей географии в 2019/2020 учебном году

В 2019/2020 учебном году ГМО учителей географии работало по теме: «Инновационные единые подходы к оценке практико-ориентированных заданий по географии в контексте реализации ФГОС».

Цель работы ГМО в 2019/2020 учебном году: повышение объективности оценивания практико-ориентированных заданий по географии.

Для реализации поставленной цели были определены следующие задачи:

| № пп | Задачи ГМО на 2019/2020 учебный год | Мероприятия ГМО, направленные на решение поставленной задачи | Результат |
|------|---|---|---|
| 1. | Анализ состояния преподавания географии и качества знаний учащихся по итоговой аттестации, результаты ЕГЭ, ОГЭ, результаты муниципальных конкурсов научных проектов учащихся в образовательном пространстве области, ПГО. | проведено 27.08.2019 года информационное совещание | <ul style="list-style-type: none"> • Заслушали анализ результатов ГИА по географии, представленный Макаровой Н.В. • Составлен план работы ГМО учителей географии на 2019/2020 год, • определена тема методической работы |
| 2. | Формативное оценивание. Принципы формативного оценивания. Примеры заданий по географии для формативного оценивания. | ноябрь 2019 года заседание ГМО учителей географии по принципу методического моста | <ul style="list-style-type: none"> • Вооружение педагогов эффективными методами, приемами и технологиями формативного оценивания. |
| 3. | Критериальное оценивание. Принципы критериального оценивания. Примеры заданий по географии для критериального оценивания. | январь 2020 семинар-практикум | <ul style="list-style-type: none"> • Информационно-аналитическое сопровождение(создание базы данных практических работ по предмету география, КИМ по темам и итоговых с критериями оценивания. • В ВПР по географии были включены задания, проверяющие овладение обучающимися некоторыми видами деятельности, сформированность которых до настоящего времени не |

| | | | |
|----|--|------------------------------|---|
| | | | оценивалась в рамках ГИА. К таковым относится умение географического анализа и интерпретации текстовой информации (задания 14–16). Знакомство и разбор оценивания таких заданий . |
| 4. | Оценивание заданий по географии к оценке качества по модели PIZA, ВПР, ГИА | 17.03.2020 | • Практикум по критериальной шкале заданий ВПР, ДКР, ГИА |
| 5 | Дистанционное образование по географии. Возможности и проблемы обучения | апрель 2020 онлайн заседание | <p>1. Внести корректировки в рабочую программу по географии в текущем учебном году.</p> <p>2. Ознакомиться с возможностями дистанционного обучения в разделе «Методическая работа» - Дистанционное обучение, на сайте Управления образованием ПГО. Составлять и предлагать задания по географии, учитывая индивидуальные способности и возможности детей. Предусмотреть видео и аудио сопровождение предлагаемых заданий, консультирование. Обратить внимание на 30 минутный режим выполнения заданий.</p> <p>3. Педагогам завершить работу над вариантами итоговых контрольных работ по каждой параллели.</p> <p>4. Внести предложения по проведению школьного этапа ВСШ в 2020-2021 учебном году, приступить к разработке заданий и определения формы проведения школьного этапа ВСОШ. Все пожелания и предложения обсудить в рабочем порядке в группе в WhatsApp, через переписку по электронной почте и в онлайн чате (по необходимости).</p> <p>5. Предоставить методические</p> |

| | | | |
|--|--|--|--|
| | | | наработки по видам работ и критериям оценивания в единый методический сборник «Вариативные практические работы по географии» |
| | | | |

Выводы по реализации поставленных задач и результативности их выполнения:

1. задачи, используя карту часовых зон России; использовать географические знания для локализации событий, о которых говорится в сообщениях СМИ. **Определены виды и формы контрольно-оценочных действий учащихся по предмету география:**
 - Входной контроль (стартовая работа)
 - Диагностическая работа
 - Проверочная работа
 - Проектная работа (кейс)
 - Итоговая проверочная работа

2. Опыт показал, что практические работы по географии направлены на умение использования кар, представленный педагогами по заданиям оценивания формирующего и критериального оценивания топографических источников информации, необходимые для решения конкретных задач; обучающиеся могут определить регионы России по их рекреационному потенциалу; решать практико-ориентированные задачи

3. Но, ...Анализ результатов ВПР, ГИА позволяет говорить о том, что при изучении географии необходимо формировать, развивать и оценивать сформированность не только определённой системы географических знаний и предметных умений, но и комплекса познавательных универсальных учебных действий, в соответствии с требованиями ФГОС. «В связи с переходом системы образования на ФГОС в системе контроля и оценки образовательных достижений обучающихся осуществляется переход к контрольным измерительным материалам (КИМ), реализующим системно-деятельностный подход, включающим задания преимуществен практико-ориентированного характера».

4. В целях внедрения в практику учителей географии ПГО, профилактики типичных ошибок, выявленных при проведении ВПР и ГИА, принято решение рекомендовать использовать в образовательном процессе задания не только на поиск и выявление информации, представленной в явном виде, формулирования прямых выводов на основе фактов, имеющих в тексте, но и задания на анализ, интерпретацию и обобщение информации, выявление логических выводов на основе содержания текста, а также задания, нацеленные на формирование умений использовать информацию из текста для решения различного круга задач с привлечением ранее полученных географических знаний.

5. Именно с целью применения единой системы оценивания и применения единства требований педагогами географии ПГО формируется банк проверочных работ с едиными критериями оценивания деятельности обучающихся.

В 2019/2020 учебном году проведено 5 (кол-во) заседаний ГМО, из них очно – 3 заседания, дистанционно (заочно) - 1 заседание.

Основные вопросы, рассмотренные на ГМО в 2019/2020 учебном году:

1. Предметные, метапредметные, личностные образовательные результаты.
2. Методологические основы построения системы оценки достижения результатов образования.
3. Формирующее и критериальное оценивание. Принципы, примеры заданий по географии.
4. Дистанционное обучение и консультирование, открытость образовательного процесса и трудности освоения.

Посещаемость ГМО в 2019/2020 учебном году:

| ОО | Даты заседаний ГМО | | | | |
|------------|--------------------|---------|---------|------------|------------|
| | 27.08.2019 | 11.2019 | 01.2020 | 17.03.2020 | 20.04.2020 |
| №1 | + | + | + | + | + |
| №4 | + | + | - | - | - |
| №8 | - | - | - | - | - |
| №13 | + | + | + | + | + |
| №14 | + | + | + | + | + |
| №16 | - | - | - | - | - |
| №17 | - | - | - | - | - |
| №18 | + | + | + | + | + |
| №20 | + | + | + | + | - |
| №21 | + | + | + | + | + |
| КБрод | + | + | - | - | + |
| Мрам | + | + | + | - | + |
| Кург | - | - | - | - | - |
| Зюзельск | + | + | + | + | + |
| Полдневск. | + | + | + | + | + |
| Станц-Пол | + | + | + | + | + |

Основные выводы по посещаемости, проблемы, пути решения:

Большая нагрузка педагогов не позволяет систематически педагогам посещать заседания.

Формы проведения заседаний ГМО в 2019/2020 учебном году:

- Методический мост
- Семинар
- практикум

Проведение открытых уроков/занятий внеурочной деятельности/внеклассных мероприятий в рамках заседаний ГМО в 20___/20___ учебном году:

| Дата заседания ГМО | ОО | Методическая тема, представленная в ходе урока/внеклассного мероприятия/занятия ВД (цель посещения) |
|--------------------|----|---|
| | | |
| | | |
| | | |
| | | |

Основные выводы по итогам посещения открытых уроков/занятий внеурочной деятельности/внеклассных мероприятий (положительные моменты, выявленные проблемы):

.....

Оценка эффективности деятельности ГМО в 2019/2020 учебном году (в т.ч. на основе проведенного опроса, анкетирования):

удовлетворительно

Результат деятельности ГМО в 2019/2020 учебном году (краткое описание методического продукта):

Сборник проверочных работ с едиными критериями оценивания деятельности обучающихся.

Нереализованные задачи, темы, направления, нерешенные проблемы:
нет

Результаты повышение квалификации педагогов в 2019 – 2020 уч.г.

В составе ГМО географии (предмет) 16 педагогов.
Из них в 2019- 2020 уч.г. 13 человек прошли обучение по дополнительным профессиональным программам в объеме от 16 ч. (___81___%).

Основные направления повышения квалификации:

| № пп | Направление | Человек | % |
|------|---|---------|------|
| 1. | Предметные курсы | 1 | 0,06 |
| 2. | Общие вопросы реализации ФГОС, предметных концепций | 7 | 44 |
| 3. | Проектная деятельность | | |
| 4. | Информационно-коммуникационные технологии | | |
| 5. | Работа с одаренными детьми (в т.ч. подготовка к олимпиадам, конкурсам и т.д.) | | |
| 6. | Воспитательная работа, социализация, классное руководство | | |
| 7. | Подготовка обучающихся к ГИА. Эксперт ГИА | 8 | 50 |
| 8. | Обучение детей с ОВЗ | 4 | 25 |
| 9. | Иное | | |

Формы повышения квалификации:

- очная – 2 чел. (___1___%),
- очная с использованием ДОТ – 3 чел. (___2___%),
- полностью дистанционная - 8 чел. (___50___%).

Согласно проведенному анкетированию основными мотивами выбора темы курсов являются следующие:

| № пп | Направление | Человек | % |
|------|------------------------------------|---------|-----|
| | Наличие профессиональных дефицитов | | |
| | Направила администрация школы | 13 | 100 |
| | Актуальная тема | | |

| | | | |
|----|---|--|--|
| 1. | Пришло время (прошло 3 года с последних КПК) | | |
| 2. | Тема курсов совпадает с темой самообразования | | |
| 3. | Случайный выбор | | |

На вопрос «Как вы оцениваете содержательность и практическую значимость пройденных курсов»? мнение педагогов распределилось следующим образом:

| Оценка в баллах | Содержательность | | Практическая значимость | |
|-----------------|------------------|-----------|-------------------------|-----------|
| | кол-во | % ответов | кол-во | % ответов |
| 1 балл | | | | |
| 2 балла | | | | |
| 3 балла | | | | |
| 4 балла | 4 | 25 | | |
| 5 баллов | 9 | 56 | 13 | 100 |

Таким образом, согласно проведенному анкетированию, ...100. % удовлетворены качеством прослушанных ДПП (содержанием и их практической значимостью).

...0. % педагогов поставили достаточно низкую оценку прослушанным программам (1-2 балла).

Одним из существенных признаков эффективности курсов является внедрение в практику деятельности знаний и материалов, полученных на КПК.

Распределение ответов на вопрос «Используете ли вы знания и материалы, полученные на КПК»:

- да, применяю - __9__ чел. (___56___%),
- планирую внедрить в практику работы - __13__ чел. (___100___%),
- нет, не использую - __1__ чел. (___0,06___%).

На вопрос «Где вы представили информацию, полученную на курсах» ответы распределились следующим образом:

| № пп | Направление | Человек | % |
|------|----------------------------------|---------|----|
| 1. | На заседании ШМО | 3 | 2 |
| 2. | На заседании школьного педсовета | | |
| 3. | Выступил(а) на ГМО | 6 | 38 |
| 4. | Нигде не представлял(а) | 4 | 25 |

Выводы:

Значительное число педагогов в течение года повышали свою квалификацию на КПК по направлению «Общие вопросы реализации ФГОС, предметных концепций», «Подготовка обучающихся к ГИА. Эксперт ГИА»

1. Общие вопросы реализации ФГОС, предметные компетенции – (44%), Подготовка обучающихся к ГИА. Эксперт ГИА.(50%) и Обучение детей с ОВЗ (25%).
2. Приоритетная форма повышения квалификации - дистанционная (50%) и очная с ДОТ.
3. 90 % педагогов используют в своей практической деятельности знания, полученные на курсах.
4. 80% педагогов представляют информацию, полученную на КПК, на различных методических мероприятиях в школе, 35% - на ГМО.

Задачи, перспективные направления деятельности, приоритеты работы в 2020/2021 учебном году:

Внедрение в педагогическую практику техник критериального и формирующего оценивания, заданий, требующих интерпретации информации для достижения качественных результатов обучения.

Руководитель ГМО учителей географии

Н.В.Макарова

Дата 27.05.2020