



ОРГАН МЕСТНОГО САМОУПРАВЛЕНИЯ  
УПРАВЛЕНИЕ ОБРАЗОВАНИЕМ

Полевского городского округа

=====  
**Аналитическая справка по результатам муниципальной проверки  
всероссийских проверочных работ по русскому языку**

14 мая 2021 года состоялась муниципальная проверка ВПР по русскому языку в 5-9 классах.

Цель муниципальной проверки – анализ качества и объективности проверки образовательными организациями, проверка качества сформированности метапредметных умений обучающихся, выявление образовательных дефицитов обучающихся и профессиональных дефицитов педагогов.

Объективность проверки была обеспечена дополнительным шифрованием работ, в каждой параллели работала комиссия, состоящая из представителей разных образовательных организаций, каждый эксперт проверял определенное количество заданий в работе.

**5 КЛАСС.**

Всероссийские проверочные работы основаны на системно-деятельностном, компетентностном и уровневом подходах в обучении.

Контрольные измерительные материалы ВПР направлены на выявление уровня владения обучающимися базовыми предметными правописными и учебно-языковыми фонетическими, морфемными, морфологическими и синтаксическими умениями, а также универсальными учебными действиями.

Изучение русского языка в 5 классе и содержание ВПР по русскому языку для 5 класса базируются на образовательных результатах освоения обучающимися предмета «Русский язык».

Структура варианта проверочной работы

Вариант проверочной работы содержит 12 заданий, в том числе 5 заданий к приведенному тексту для чтения.

Задания 1–9 предполагают запись развернутого ответа, задания 10–12 – краткого ответа в виде слова (сочетания слов).

Задание 1 проверяет традиционное правописное умение обучающихся правильно списывать осложненный пропусками орфограмм и пунктограмм текст, соблюдая при письме изученные орфографические и пунктуационные правила.

Задание 2 предполагает знание признаков основных языковых единиц и нацелено на выявление уровня владения обучающимися базовыми учебно-языковыми аналитическими умениями:

фонетический разбор направлен на проверку предметного учебно-языкового аналитического умения обучающихся проводить фонетический анализ слова;

морфемный разбор – на проверку предметного учебно-языкового аналитического умения обучающихся делить слова на морфемы на основе смыслового, грамматического и словообразовательного анализа слова;

морфологический разбор – на выявление уровня предметного учебно-языкового аналитического умения анализировать слово с точки зрения его принадлежности к той или иной части речи, умения определять морфологические признаки и синтаксическую роль данного слова в качестве части речи;

синтаксический разбор – на выявление уровня предметного учебно-языкового аналитического умения анализировать различные виды предложений с точки зрения их структурной и смысловой организации, функциональной предназначенности.

Задание 3 нацелено на проверку умения распознавать правильную орфоэпическую норму современного русского литературного языка.

В задании 4 проверяется предметное учебно-языковое умение опознавать самостоятельные части речи и их формы, служебные части речи в указанном предложении, определять отсутствующие в указанном предложении изученные части речи.

Задания 5, 6 и 7 проверяют ряд предметных умений: учебно-языковое опознавательное умение обучающихся (опознавать прямую речь и слова автора, обращение, сложное предложение); умение применять синтаксическое знание в практике правописания; пунктуационное умение соблюдать пунктуационные нормы в процессе письма; объяснять выбор написания (6, 7 задания), в том числе – с помощью графической схемы (задание 5).

В задании 8 на основании адекватного понимания обучающимися письменно предъявляемой текстовой информации, ориентирования в содержании текста, владения изучающим видом чтения (познавательные и коммуникативные универсальные учебные действия), проверяются предметные коммуникативные умения распознавать и адекватно формулировать основную мысль текста в письменной форме (правописные умения), соблюдая нормы построения предложения и словоупотребления.

Задание 9 предполагает ориентирование в содержании текста, понимание его целостного смысла, нахождение в тексте требуемой информации, подтверждения выдвинутых тезисов (познавательные универсальные учебные действия), на основе которых выявляется способность обучающихся строить речевое высказывание в письменной форме (правописные умения), соблюдая нормы построения предложения и словоупотребления.

Задание 10 также предполагает ориентирование в содержании текста, понимание его целостного смысла, нахождение в тексте требуемой информации.

Задание 11 выявляет уровень предметного учебно-языкового опознавательного умения обучающихся распознавать конкретное слово по его лексическому значению с опорой на указанный в задании контекст; предполагается ориентирование в содержании контекста, нахождение в контексте требуемой информации.

В задании 12 проверяется предметное учебно-языковое умение находить к слову антоним с опорой на указанный в задании контекст; предполагается

ориентирование в содержании контекста, нахождение в контексте требуемой информации (познавательные универсальные учебные действия).

Система оценивания выполнения отдельных заданий и проверочной работы в целом.

Правильно выполненная работа оценивается 45 баллами.

Выполнение задания 1 оценивается по трем критериям от 0 до 9 баллов.

Ответ на задание 2 оценивается от 0 до 12 баллов.

Ответ на каждое из заданий 3, 8, 9 оценивается от 0 до 2 баллов.

Ответ на каждое из заданий 6 и 7 оценивается от 0 до 3 баллов.

Ответ на задание 4 оценивается от 0 до 5 баллов, на задание 5 – от 0 до 4 баллов. Правильный ответ на каждое из заданий 10–12 оценивается 1 баллом.

В процессе муниципальной проверки в Полевском городском округе были выявлены следующие факты.

### **Задание 1. Контрольное списывание.**

**1К1.** В 44% работ на лицо завышение баллов. Выявлены следующие факты:

- 1) педагоги отмечают наличие ошибки, но не учитывают ее при подсчете;
- 2) не видят наличие ошибки и не отмечают её.

**1К2.** В 19% работ по этому критерию также произошло понижение баллов. Допущены пропуски знака препинания, отсутствующего в тексте

**1К3.** В 11% работ также произошло понижение балла. Требования этого критерия таковы: «Текст переписан безошибочно (нет пропущенных и лишних слов, нет слов с изменённым графическим обликом)». Эксперт должен обратить внимание на критериальное условие «нет слов с изменённым графическим обликом». В ряде работ встречается нечитаемый почерк, что соответственно говорит об изменённом графическом облике слова, поэтому за критерий 1К3 не может быть поставлен высший балл. Напомним, что на ГИА в 9 классе дважды обращают внимание обучающихся на необходимость писать работу «аккуратно разборчивым почерком».

### **Задание 2. Разные виды разборов.**

**2К3.** Ошибки допущены при выполнении и оценивании морфологического разбора. 1-й уровень знаний о слове как части речи, которые должен показать обучающийся – это принадлежность к части речи и ее общее грамматическое (морфологическое) значение. 2-й уровень – это определение постоянных и непостоянных признаков (в 5 классе – без четкого подразделения пунктов); 3-й уровень – синтаксическая роль слова. Из этих уровней складывается отметка в 3 балла.

**2К4.** Синтаксический разбор предложения. 1-й уровень знаний и умений – знание членов предложения и их подчеркивание. 2-й уровень – знание частей речи, которыми они выражены (подписаны части речи над членами предложения). 3-й уровень – характеристика предложения по цели высказывания, интонации, количеству грамматических основ, наличию второстепенных членов).

Особое внимание хочется обратить внимание на подготовку к выполнению задания №8 – определение и формулировка основной мысли текста.

Напомним определение предложения: «Предложение – это законченная мысль». Соответственно, основная мысль – это предложение. Однако следует заметить, что экспертами образовательных организаций (КОД ОО 3), принимается ответ в виде словосочетания. Например, текст собаке. ИЛИ В тексте говорится об удивительной осени. В итоге 19% работ по заданию №8 оценены необъективно.

Таким образом, в 70% работ, с баллами и отметками в которых комиссия не согласилась, произошло (пусть и незначительное) понижение балла, в 22% - повышение балла, в 8% при повышении по одному и понижении балла по другому критериям выставленный в ОО балл остался без изменений.

## **6 КЛАСС**

ВПР по русскому языку для 6 класса включала 14 заданий, в том числе 5 заданий к приведенному для чтения тексту. Задания 1–3, 7–12, 14 предполагают запись развернутого ответа, задания 4–6, 13 – краткого ответа в виде слова (сочетания слов). Максимальный балл за все правильно выполненные задания – 51.

В ОО под кодом «4» 62 работы из общего числа представленных попали в протокол разногласий, т.е. комиссия не согласилась с баллами и итоговыми оценками, выставленными за работы. В 60 работах (97%) баллы понижены в целом от 1 до 9! В одной работе баллы оставлены прежними, и в одной незначительно повышены. Это говорит о крайне необъективной проверке экспертами образовательной организации.

В ОО с кодом «6» итоговый балл понижен в 62% работ, в ОО с кодом «7» - в 86% работ.

### **Задание 1. Контрольное списывание.**

Задание проверяет умение правильно списывать осложненный пропусками орфограмм и пунктограмм текст, соблюдая при письме изученные орфографические и пунктуационные нормы русского литературного языка и увидеть допущенные обучающимися ошибки (1К1): в 21% работ балл понижен муниципальной комиссией.

В ОО под кодом «4» - понижены баллы в 29% работ.

В ОО под кодом «7» балл понижен в 14% работ.

В ОО под кодом «6» - в 15% понижен и в 8% - повышен, в целом 23% работ из числа представленных по заданию 1 (1К1, 1К2, 1К3) проверены необъективно.

### **Задание 2. Разные виды разборов.**

Но самый значительный дефицит показали учащиеся и педагоги при выполнении и проверке морфемного и словообразовательного анализа слова (2К2, 2К3). Умение проводить словообразовательный анализ слов, распознавать уровни и единицы языка в предъявленном тексте и видеть взаимосвязь между ними, определять признаки основных языковых единиц и

выявлять уровень владения базовыми учебно-языковыми аналитическими умениями. Обучающиеся производят морфемный разбор, но не производят словообразовательный анализ, сразу записывая способ словообразования. Таким образом, обучающиеся не демонстрируют аналитические умения и владение языковой компетенцией. Но и эксперт образовательной организации не видит этого недочета, оценивая практически максимальным баллом выполненное задание.

Задание оценивается тремя баллами, соответственно нужно показать три уровня анализа: первый – понимание, от какого слова образовано данное для анализа слово, второй – умение видеть, с помощью каких морфем образовано данное слово, и только потом третий уровень – определение одного из морфемных способов образования слова. Обучающиеся выходят сразу на третий уровень, и учитель оценивает выполненное задание высшим баллом.

**В ОО под кодом «4»** в 72% работ балл по критерию 2К2 значительно понижен.

**В ОО под кодом «6»** по критерию 2К2 (морфемный разбор) балл понижен в 62% работ.

**В ОО под кодом «7»** балл понижен в 21% работ.

**Синтаксический анализ предложения (2К4)** проверяет умение выявлять уровень предметного учебно-языкового аналитического умения анализировать различные виды предложений с точки зрения их структурной и смысловой организации, функциональной предназначенности. Помимо предметных умений задание предполагает проверку регулятивных (адекватно самостоятельно оценивать правильность выполнения действия и вносить необходимые коррективы), познавательных (осуществлять логическую операцию установления родо-видовых отношений; осуществлять сравнение, классификацию; преобразовывать информацию), универсальных учебных действий.

1-й уровень знаний и умений – знание членов предложения и их подчеркивание. 2-й уровень – знание частей речи, которыми они выражены (подписаны части речи над членами предложения). 3-й уровень – характеристика предложения по цели высказывания, интонации, количеству грамматических основ, наличию второстепенных членов). Из этих трех уровней складывается 3 балла за выполнение задания.

**В ОО под кодом «4»** в 33% работ за это задание баллы были понижены, в 10% – повышены.

**В ОО под кодом «7»** балл понижен в 57% работ.

**В ОО под кодом «6»** по этому критерию в 31% работ балл повышен.

**Задание 9** проверяет умение анализировать текст с точки зрения его основной мысли, адекватно формулировать основную мысль текста в письменной форме; владеть навыками изучающего чтения и информационной переработки прочитанного материала; адекватно понимать тексты различных функционально-смысловых типов речи и функциональных разновидностей языка. Использовать при работе с текстом разные виды чтения (поисковое, просмотровое, ознакомительное, изучающее, реферативное).

И вновь, как и в работах пятиклассников наблюдается несформированное

умение определять и формулировать основную мысль текста, а также необъективная проверка выполнения этого задания экспертами образовательных организаций.

ОО с кодом «4» в 43% работ балл понижен.

ОО с кодом «6» - в 46% работ балл понижен.

ОО с кодом «7» балл понижен в 7% работ.

Задание 10 проверяет умение информационно перерабатывать прочитанный текст и представлять его в виде плана в письменной форме; соблюдать культуру чтения, говорения, аудирования и письма, передавая его содержание в виде плана.

ОО с кодом «4» в 37% работ балл понижен.

ОО с кодом «6» - в 23% работ балл понижен.

ОО с кодом «7» балл понижен в 14% работ.

## 7 КЛАСС.

Задания проверочной работы направлены на выявление уровня владения обучающимися правописными нормами современного русского литературного языка (орфографическими и пунктуационными), учебно-языковыми опознавательными, классификационными и аналитическими умениями, предметными коммуникативными умениями, а также регулятивными, познавательными и коммуникативными универсальными учебными действиями.

Задание 1 проверяет традиционное правописное умение обучающихся правильно списывать осложненный пропусками орфограмм и пунктограмм текст, соблюдая при письме изученные орфографические и пунктуационные нормы. Успешное выполнение задания предусматривает сформированный у обучающихся навык чтения (адекватное зрительное восприятие информации, содержащейся в предъявляемом деформированном тексте) как одного из видов речевой деятельности. Наряду с предметными умениями проверяется сформированность регулятивных универсальных учебных действий (адекватно самостоятельно оценивать правильность выполнения действия и вносить необходимые коррективы как в конце действия, так и в процессе его реализации).

Задание 2 предполагает знание признаков основных языковых единиц и нацелено на выявление уровня владения обучающимися базовыми учебно-языковыми аналитическими умениями: – морфемный разбор направлен на проверку предметного учебно-языкового аналитического умения обучающихся делить слова на морфемы на основе смыслового, грамматического и словообразовательного анализа слова; – словообразовательный разбор – на проверку предметного учебно-языкового аналитического умения обучающихся анализировать словообразовательную структуру слова, выделяя исходную (производящую) основу и словообразующую(-ие) морфему(-ы); различать изученные способы словообразования слов различных частей речи;

– морфологический разбор – на выявление уровня предметного учебно-языкового аналитического умения анализировать слово с точки зрения его принадлежности к той или иной части речи, умения определять морфологические признаки и синтаксическую роль данного слова;

– синтаксический разбор – на выявление уровня предметного учебно-языкового аналитического умения анализировать различные виды предложений с точки зрения их структурной и смысловой организации, функциональной предназначенности. Помимо предметных умений задание предполагает проверку регулятивных (адекватно самостоятельно оценивать правильность выполнения действия и вносить необходимые коррективы как в конце действия, так и в процессе его реализации), познавательных (осуществлять логическую операцию установления родо-видовых отношений; осуществлять сравнение, классификацию; преобразовывать информацию, используя графические обозначения в схеме структуры слова при морфемном разборе, при словообразовательном разборе) универсальных учебных действий.

Задание 3 нацелено на проверку: учебно-языкового умения распознавать производные предлоги в заданных предложениях, отличать их от омонимичных частей речи; орфографического умения правильно писать производные предлоги, устно обосновывая условия выбора написаний; познавательных (осуществлять сравнение; строить логическое рассуждение, включающее установление причинно-следственных связей) и коммуникативных (формулировать и аргументировать собственную позицию) универсальных учебных действий.

Задание 4 нацелено на проверку: учебно-языкового умения распознавать производные союзы в заданных предложениях, отличать их от омонимичных частей речи; орфографического умения правильно писать производные союзы, устно обосновывая условия выбора написаний; познавательных (осуществлять сравнение, строить логическое рассуждение, включающее установление причинно-следственных связей) и коммуникативных (формулировать и аргументировать собственную позицию) универсальных учебных действий.

Задание 5 направлено на выявление уровня владения орфоэпическими нормами русского литературного языка, вместе с тем оно способствует проверке коммуникативного универсального учебного действия (владеть устной речью).

Задание 6 проверяет умение распознавать случаи нарушения грамматических норм русского литературного языка в заданных предложениях и исправлять эти нарушения, регулятивные (осуществлять актуальный контроль на уровне произвольного внимания) универсальные учебные действия.

Задания 7 и 8 проверяют ряд предметных умений: учебно-языковое опознавательное умение (опознавать предложения с причастным оборотом, деепричастным оборотом, обращением; находить границы причастного и деепричастного оборотов, обращения в предложении); умение применять знание синтаксиса в практике правописания; пунктуационные умения, а именно соблюдать изученные пунктуационные нормы в процессе письма и обосновывать выбор предложения и знаков препинания в нем, в том числе с помощью графической схемы, а также универсальные учебные действия: регулятивные (осуществлять актуальный контроль на уровне произвольного внимания), познавательные (преобразовывать предложение в графическую схему), коммуникативные (формулировать и аргументировать собственную позицию).

В задании 9 на основании адекватного понимания обучающимися письменно предъявляемой текстовой информации, ориентирования в содержании текста,

владения изучающим видом чтения (познавательные и коммуникативные универсальные учебные действия) проверяются предметные коммуникативные умения анализировать прочитанный текст с точки зрения его основной мысли, распознавать и формулировать основную мысль текста в письменной форме (правописные умения), соблюдая нормы построения предложения и словоупотребления.

Задание 10 предполагает ориентирование в содержании прочитанного текста, понимание его целостного смысла, нахождение в тексте требуемой информации, выбор оснований и критериев для сравнения (познавательные универсальные учебные действия), проверку предметного коммуникативного умения опознавать функционально-смысловые типы речи, представленные в тексте.

Задание 11 также предполагает ориентирование в содержании прочитанного текста, понимание его целостного смысла, нахождение в тексте требуемой информации (ключевых слов и словосочетаний) в подтверждение своего ответа на вопрос (познавательные универсальные учебные действия и предметные коммуникативные умения), на основе которых выявляется способность обучающихся строить речевое высказывание (предметное коммуникативное умение) в письменной форме (правописные умения) с учетом норм построения предложения и словоупотребления.

Задание 12 выявляет уровень предметного учебно-языкового опознавательного умения обучающихся распознавать лексическое значение слова с опорой на указанный в задании контекст; предполагается ориентирование в содержании контекста, нахождение в контексте требуемой информации (познавательные универсальные учебные действия).

В задании 13 проверяются учебно-языковые умения распознавать стилистически окрашенное слово в заданном контексте, подбирать к найденному слову близкие по значению слова (синонимы), предполагается ориентирование в содержании контекста, нахождение в контексте требуемой информации (познавательные универсальные учебные действия).

Задание 14 предполагает объяснение значения пословицы (учебно-языковое умение) и проверят умение строить речевое высказывание (предметное коммуникативное умение) в письменной форме (правописные умения) с учетом норм построения предложения и словоупотребления; задание нацелено и на адекватное понимание обучающимися письменно предъявляемой информации (коммуникативные универсальные учебные действия), и на выявление уровня владения обучающимися национально-культурными нормами речевого поведения (коммуникативные универсальные учебные действия), а также на осознание обучающимися эстетической функции русского языка (личностные результаты).

Необходимо отметить, что проверяемые в заданиях 5, 6, 9, 11–14 умения востребованы в жизненных ситуациях межличностного устного и письменного общения.

В протокол разногласий по итогам муниципальной проверки попало только 12 работ из числа представленных образовательными организациями.

**Задание 1. Контрольное списывание (ИК1-ИК3).**



Списывать текст с пропусками орфограмм и пунктограмм, соблюдать в практике письма изученные орфографические и пунктуационные нормы/совершенствовать орфографические и пунктуационные умения и навыки на основе знаний о нормах русского литературного языка; соблюдать культуру чтения, говорения, аудирования и письма.

Образовательная организация с кодом «5» (всего 10 работ) показала 60% необъективности проверки: 50% - балл понижен, 10% балл повышен.

ОО с кодом «6» 100% объективной проверки.

### **Задание 2. Разные виды разборов.**

**2К1:** морфемный анализ слова; распознавание уровней и единиц языка в предъявленном тексте и видеть взаимосвязь между ними.

**ОО с кодом «5»:** в 40% работ балл понижен.

**ОО с кодом «6»** 100% объективной проверки.

Каждый разбор оценивается тремя баллами, соответственно нужно показать три уровня анализа: первый – понимание, от какого слова образовано данное для анализа слово, второй – умение видеть, с помощью каких морфем образовано данное слово, и только потом третий уровень – определение одного из морфемных способов образования слова. Обучающиеся выходят сразу на третий уровень, и учитель оценивает выполненное задание высшим баллом.

**2К2:** словообразовательный анализ слова;

**ОО с кодом «5»:** в 20% работ балл понижен.

**ОО с кодом «6»** 100% объективной проверки.

Обучающиеся показывают интуитивный подход к анализу способа словообразования, не демонстрируют аналитический навык (либо просто указано слово, от которого образовано данное для анализа слово, либо просто называют способ, не показывая всю словообразовательную цепочку).

**2К3:** морфологический анализ слова.

**ОО с кодом «5»:** в 20% работ балл понижен.

**ОО с кодом «6»** 100% объективной проверки.

Обучающиеся не разграничивают постоянные и непостоянные морфологические признаки. Эксперты зачастую не знают подходов к проверке этого задания, также интуитивно оценивая его.

**2К4:** синтаксический анализ предложения.

**ОО с кодом «5»:** в 30% работ балл понижен.

**ОО с кодом «6»** 100% необъективной проверки.

**Образовательная организация с кодом «5»** также показала необъективность проверки по следующим заданиям:

**задание 6**, которое проверяет умение распознавать предложения с нарушением грамматических норм, исправлять грамматические ошибки и давать правильный вариант ответа (умение востребовано в жизненных ситуациях межличностного устного и письменного общения); соблюдать основные языковые нормы в устной и письменной речи – в 30% балл понижен;

**задание 9**, которое проверяет Умение осуществлять информационную переработку прочитанного материала; понимать обучающимися письменную текстовую информацию, ориентироваться в содержании текста, анализировать прочитанный текст с точки зрения его основной мысли (познавательные и

предметные коммуникативные универсальные учебные действия), распознавать и формулировать основную мысль текста в письменной форме (правописные умения), соблюдая нормы построения предложения и словоупотребления современного русского литературного языка и речевого этикета (умение востребовано в жизненных ситуациях межличностного устного и письменного общения) - балл понижен в 20% работ;

**задание 14**, которое проверяет Умение создавать и редактировать письменные тексты разных стилей и жанров с соблюдением норм современного русского литературного языка и речевого этикета; умение объяснять значения пословицы (учебно-языковое умение) и строить речевое высказывание (предметное коммуникативное умение) в письменной форме (правописные умения) с учетом норм построения предложения и словоупотребления; задание нацелено и на адекватное понимание обучающимися письменно предъявляемой информации (коммуникативные универсальные учебные действия), и на выявление уровня владения обучающимися национально-культурными нормами речевого поведения (коммуникативные универсальные учебные действия), а также на осознание обучающимися эстетической функции русского языка (личностные результаты) – балл понижен в 30% работ.

## **8 КЛАСС.**

ВПР состоит из 17 заданий, соответствующих базовому уровню.

**Задание 1** проверяет традиционное правописное умение обучающихся правильно списывать осложненный пропусками орфограмм и пунктограмм текст, соблюдая при письме изученные орфографические и пунктуационные нормы. Успешное выполнение задания предусматривает сформированный у обучающихся навык чтения (адекватное зрительное восприятие информации, содержащейся в предъявляемом деформированном тексте) как одного из видов речевой деятельности. Наряду с предметными умениями проверяется сформированность регулятивных универсальных учебных действий (адекватно самостоятельно оценивать правильность выполнения действия и вносить необходимые коррективы как в конце действия, так и в процессе его реализации).

**Задание 2** предполагает знание признаков основных языковых единиц и нацелено на выявление уровня владения обучающимися базовыми учебно-языковыми аналитическими умениями: – морфемный разбор направлен на проверку предметного учебно-языкового аналитического умения обучающихся делить слова на морфемы на основе смыслового, грамматического и словообразовательного анализа слова; – морфологический разбор – на выявление уровня предметного учебно-языкового аналитического умения анализировать слово с точки зрения его принадлежности к той или иной части речи, умения определять морфологические признаки и синтаксическую роль данного слова; – синтаксический разбор – на выявление уровня предметного учебно-языкового аналитического умения анализировать различные виды предложений с точки зрения их структурной и смысловой организации, функциональной предназначенности. Помимо предметных умений, задание предполагает проверку регулятивных (адекватно самостоятельно оценивать правильность выполнения действия и вносить необходимые коррективы как в конце действия, так и в процессе его реализации), познавательных

(осуществлять логическую операцию установления родо-видовых отношений; осуществлять сравнение, классификацию; преобразовывать информацию, используя графические обозначения в схеме структуры слова при морфемном разборе, при словообразовательном разборе) универсальных учебных действий. Задание 3 нацелено на проверку: орфографических умений (правильно писать с НЕ слова разных частей речи, обосновывать условия выбора слитного/раздельного написания), познавательных умений (осуществлять сравнение; строить логическое рассуждение, включающее установление причинно-следственных связей) – и коммуникативных (формулировать и аргументировать собственную позицию) универсальных учебных действий.

Задание 4 нацелено на проверку орфографических умений: правильно писать Н и НН в словах разных частей речи, обосновывать условия выбора написаний; познавательных (осуществлять сравнение, строить логическое рассуждение, включающее установление причинно-следственных связей) и – коммуникативных (формулировать и аргументировать собственную позицию) универсальных учебных действий.

Задание 5 направлено на выявление уровня владения орфографическими нормами русского литературного языка, вместе с тем оно способствует проверке коммуникативного универсального учебного действия (владеть устной речью).

Задание 6 проверяет умение распознавать случаи нарушения грамматических норм русского литературного языка в предложениях и исправлять эти нарушения, а также регулятивные (осуществлять актуальный контроль на уровне произвольного внимания) универсальные учебные действия.

В задании 7 на основании адекватного понимания обучающимися письменно предъявляемой текстовой информации, ориентирования в содержании текста, владения изучающим видом чтения (познавательные и коммуникативные универсальные учебные действия) проверяются предметные коммуникативные умения анализировать текст с точки зрения его основной мысли, распознавать и адекватно формулировать основную мысль текста в письменной форме (правописные умения), соблюдая нормы построения предложения и словоупотребления.

Задание 8 предполагает умение анализировать прочитанную часть текста с точки зрения ее микротемы, нахождение в тексте требуемой информации (познавательные универсальные учебные действия и предметные коммуникативные), проверку предметного коммуникативного умения распознавать и адекватно формулировать микротему заданного абзаца текста в письменной форме (правописные умения), соблюдая нормы построения предложения и словоупотребления.

Задание 9 также предполагает ориентирование в содержании текста, а также проверяет умения объяснять значение выражения (учебно-языковое умение) в заданном контексте, определять вид тропа (предметное коммуникативное умение); задание нацелено и на осознание обучающимися эстетической функции русского языка (личностные результаты).

Задание 10 выявляет уровень предметного учебно-языкового опознавательного умения обучающихся распознавать слово по заданному лексическому значению с опорой на указанный контекст; предполагается ориентирование в содержании контекста, нахождение в контексте требуемой информации (познавательные универсальные учебные действия).

Задание 11 выявляет уровень предметных учебно-языковых умений обучающихся распознавать подчинительные словосочетания, определять вид подчинительной связи; наряду с этим задание предполагает проверку познавательных универсальных учебных действий (осуществлять логическую операцию установления родо-видовых отношений; осуществлять сравнение, классификацию).

Задание 12 выявляет уровень предметного учебно-языкового опознавательного умения обучающихся находить в предложении грамматическую основу и предполагает проверку познавательных универсальных учебных действий (осуществлять логическую операцию установления родо-видовых отношений, осуществлять сравнение).

Задание 13 выявляет уровень предметного учебно-языкового умения обучающихся определять тип односоставного предложения, а также предполагает проверку познавательных универсальных учебных действий (осуществлять логическую операцию установления родо-видовых отношений; осуществлять сравнение, классификацию). Задание 14 нацелено на проверку предметного учебно-языкового опознавательного умения обучающихся находить в ряду других предложение с вводным словом, умения подбирать к данному вводному слову синоним (из той же группы по значению); предполагается ориентирование в содержании контекста, нахождение в контексте требуемой информации (познавательные универсальные учебные действия).

Задание 15 выявляет уровень предметного учебно-языкового умения обучающихся находить в ряду других предложение с обособленным согласованным определением, пунктуационным умением обосновывать условия обособления согласованного определения, в том числе с помощью графической схемы, а также универсальные учебные действия: регулятивные (осуществлять актуальный контроль на уровне произвольного внимания), познавательные (преобразовывать предложение в графическую схему), коммуникативные (формулировать и аргументировать собственную позицию).

Задание 16 выявляет уровень предметного учебно-языкового умения обучающихся находить в ряду других предложение с обособленным обстоятельством, пунктуационным умением обосновывать условия обособления обстоятельства, в том числе с помощью графической схемы, а также универсальные учебные действия: регулятивные (осуществлять актуальный контроль на уровне произвольного внимания), познавательные (преобразовывать предложение в графическую схему), коммуникативные (формулировать и аргументировать собственную позицию).

Задание 17 выявляет уровень предметного учебно-языкового умения обучающихся опознавать по графической схеме простое предложение, осложненное однородными сказуемыми, находить в ряду других предложение с однородными сказуемыми с опорой на графическую схему, а также овладение универсальными учебными действиями: регулятивными (осуществлять актуальный контроль на уровне произвольного внимания), познавательными (понимать графическую схему, преобразовывать ее в предложение).

Необходимо отметить, что проверяемые в заданиях 5–8, 9–10 умения востребованы в жизненных ситуациях межличностного устного и письменного общения.

В результате муниципальной проверки выявлены следующие проблемы.

Самое низкое качество выполнения и проверки отмечены в задании 1. По критериям орфографическая и пунктуационная грамотность отмечены не выявленные экспертом ОО ошибки и, соответственно, завышение баллов. В среднем по городу 45%.

ОО с кодом «6» - балл понижен в 67% работ (орфография) и 44% (пунктуация).

ОО с кодом «7» - в 29% (орфография)

ОО с кодом «8» - в 25 % работ (орфография).

Причем, есть случаи, когда эксперт выносит ошибку, но не считает ее при выставлении баллов. Также как недостаток работы эксперта следует назвать тот факт, что эксперт не обратил внимание на критериальное условие 1К3: «нет слов с изменённым графическим обликом». В ряде работ встречается нечитаемый почерк, что соответственно говорит об изменённом графическом облике слова, поэтому за критерий 1К3 не может быть поставлен высший балл. Напомним, что на ГИА в 9 классе дважды обращают внимание обучающихся на необходимость писать работу «аккуратно разборчивым почерком».

По критерию 2К2 – морфологический разбор слова. Восьмиклассники не показали аналитические умения и знания постоянных и непостоянных признаков слова как части речи. Экспертам необходимо обратить внимание на три уровня оценки выполнения этого задания. Первый: знание морфологического значения и понимания, от какого слова образовано (в случае с деепричастием). Второй уровень: умение определить постоянные и непостоянные признаки слова как части речи. Третий уровень: знание и понимание его синтаксической роли.

Балл по этому критерию в целом по городу был также изменен в 45% работа.

ОО с кодом «6» - в 44% работ балл понижен.

ОО с кодом «7» - в 29% работ балл понижен, в 29% - повышен.

ОО с кодом «8» - в 33% работ балл понижен.

За задание 3 балл понижен в 25% работ от общего числа, что полностью приходится на ОО под кодом «7».

Остальные задания показали небольшой процент погрешности проверки (по одной работе от числа попавших в протокол разногласий).

### Выводы:

Подводя итог по качеству выполнения заданий ВПР по русскому языку в школах Полевского ГО, следует отметить такой образовательный дефицит, как выполнение различных видов языковых разборов. Важность этих заданий заключается в понимании морфемно-морфологического принципа русской орфографии. Педагогам следует обратить внимание на этот факт не только при подготовке к ВПР, но и в ежедневной работе.

Второй важный момент – это информационная обработка текстовой информации: формулировка основной мысли текста или его микротемы, определение информационного типа речи, составление плана текста. Нельзя забывать о понятии «мысль» в русском языке – это законченное предложение. Нельзя забывать о законах определения типа речи и, соответственно, формулировке основной мысли или микротемы по ведущему типу речи.

Причинами снижения **мотивации** зависящими от ученика являются **низкий** уровень знаний: несформированность учебной деятельности, и. прежде всего, приёмов самостоятельного приобретения знаний: реже - несложившиеся отношения с классом; в единичных случаях -задержки развития, аномальное развитие.

При планировании работы ГМО учителей русского языка и литературы с целью ликвидации профессиональных дефицитов необходимо спланировать рассмотрение предметных вопросов, консультации по оцениванию заданий ВПР, о выработке единых подходов качественной проверки этих работ и более качественной подготовки к ВПР с 5 по 8 классы. Для этого настоятельно требовать присутствия на таких консультациях **ВСЕХ** учителей русского языка и литературы, а не отдельных представителей от ОО.

Необходимо направить на повышение квалификации педагогов ОО, где выявлен самый большой процент необъективности проверки (**коды 4 и 6**).

Председатель комиссии по перепроверке работ  
участников ВПР ПГО в 2021 г. по русскому языку



М.А. Чертовикова