

Решение
Муниципального общественного совета
ОМС Управление образованием ПГО

от **02.04.2021** года

Заслушав доклады Чесноковой М.В., заместителя начальника ОМС Управление образованием ПГО, Хомяковой Н.В., директора МБОУ ПГО «СОШ №17», Петровой О.С., директора МАОУ ПГО «СОШ №8», а также предложения руководителей групп Тарасовой Т.Г., директора МБОУ ПГО «СОШ №18», Коротковой Н.В., заместителя директора МАОУ ПГО «СОШ №13 с УИОП», Батиной Т.Г., директора МБОУ ПГО «СОШ с.Полдневая» общественный совет ОМС Управление образованием ПГО решил:

1. Отметить, что ОМС Управление образованием ПГО последовательно решались задачи обеспечения готовности ОО к реализации ФГОС СОО с 01.09.2020 г. в штатном режиме:

- В рамках Координационного совета по ФГОС СОО рассматривались изменения, которые должны произойти как в содержании образования, так и в условиях – нормативных, кадровых, материально-технических, информационных, организационных, финансовых и других. Организована презентация опыта работы в данных направлениях школами №8 и 18, внедряющими ФГОС СОО в опережающем режиме.
- На августовских совещаниях, совещаниях руководителей образовательных организаций обсуждались вопросы обеспечения качества образования согласно требованиям новых стандартов.
- Велась целенаправленная подготовка педагогов по формированию компетенций, необходимых к организации обучения в соответствии с идеологией новых стандартов через курсовую подготовку, работу ГМО и годичных семинаров-практикумов.
- В рамках Координационного совета по профориентации обобщен опыт школ №8 и 4 по организации профессиональных проб, школ №17, 21, с.Полдневая и п.Станционный-Полевской – по ранней профориентации на уровне 6-8 классов.
- Осуществлялся мониторинг готовности образовательных организаций к реализации ФГОС СОО, по результатам которого были даны рекомендации по оптимизации перехода к реализации новых стандартов в штатном режиме.

Опыт первого года реализации ФГОС СОО в штатном режиме показал необходимость принятия управленческих решений по отдельным направлениям деятельности:

- Организация профориентационной работы в предпрофильных классах.
- Обеспечение образовательных потребностей обучающихся в условиях профильного обучения.
- Организация методического сопровождения педагогов в условиях реализации ФГОС СОО.
- Реализация ФГОС СОО в условиях сельской школы.

2. Рекомендовать:

2.1. Органу местного самоуправления Управление образованием Полевского городского округа:

- 1) Разработать регламент закрепления профиля за образовательной организацией
отв. Чеснокова М.В., срок – до 01.10.2021 г.

2) Сформировать карту профильного обучения в ПГО на 2022-2023 учебный год. Довести до сведения обучающихся 9-х классов и их родителей

отв. Чеснокова М.В., срок – до 01.12.2021 г.

3) Разработать муниципальный проект по профессиональной ориентации обучающихся, объединяющий образовательные организации и предприятия ПГО в организации профессиональных проб.

отв. Исмагилова С.Н., срок – до 31.12.2021 г.

4) Рассмотреть на Координационном совете по ФГОС СОО практику организации сетевого взаимодействия и сетевого обучения.

отв. Чеснокова М.В., срок – 2021-2022 учебный год.

5) Включить вопрос организации и качества методического сопровождения педагогов, реализующих ФГОС СОО, в программу учредительского контроля

отв. Чеснокова М.В., срок – 2021-2022 учебный год

6) Дополнить муниципальный проект «Точка опоры» школьным этапом

отв. Исмагилова С.Н., срок – до 01.09.2021г.

2.2.Руководителям общеобразовательных организаций ПГО:

1) Изучить в 2021-2022 учебном году потребности обучающихся 9-классов и родителей в профильном обучении

Срок – октябрь 2021 г.

2) Провести в 2021-2022 учебном году анализ условий для реализации профильного обучения в соответствии с запросами обучающихся, в том числе используя сетевое взаимодействие со школами, имеющими высокотехнологичную учебную базу.

Срок – октябрь-ноябрь 2021 г.

3) Обеспечить повышение квалификации педагогам, реализующим ФГОС СОО и не имеющим повышения квалификации по данному направлению.

Срок – до 01.09.2021 г.

4) Систематизировать работу школы по профориентации, а также обеспечить вовлечение в профориентационную работу педагогов-психологов, родителей и социальных партнеров, обеспечить повышение квалификации специалистов, ответственных за данное направление деятельности

Срок – до 01.09.2021г.

5) При формировании школьных методических и профессиональных объединений педагогов учитывать не только предметную направленность деятельности, но и уровень реализуемых педагогом ФГОС общего образования. Осуществлять руководство планированием и содержанием деятельности профессиональных объединений педагогов.

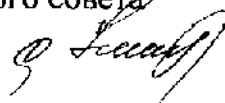
Срок – до 01.09.2021г.

2.3.Руководителям общеобразовательных организаций, расположенных в сельской местности:

1) Заключить договор о сетевом взаимодействии и сетевом обучении с Центрами «Точка роста» на базе МБОУ ПГО «ООШ п. Станционный-Полевской» и МБОУ ПГО «Школа с.К.Брод», а также со школами, имеющими высокотехнологичную учебную базу.

Срок – сентябрь 2021г.

Председатель муниципального общественного совета
ОМС Управление образованием ПГО



О.М. Уфимцева

Доклад «ФГОС СОО: опыт, проблемы, перспективы»

*М.В.Чеснокова, заместитель
начальника ОМС Управление
образованием ПГО*

2020-2021 учебный год стал первым годом массовой реализации Федеральных государственных образовательных стандартов среднего общего образования в наших образовательных организациях.

Этому предшествовала большая подготовительная работа:

- Были четко определены те изменения, которые должны произойти:

- в содержании образования
- технологиях обучения
- организации учебного процесса
- системы оценки достижений обучающихся
- в системе воспитания
- учебных результатах школьников
- компетентностях педагогов

- в рамках Координационного совета по ФГОС СОО рассматривались изменения, которые должны произойти как в содержании образования, так и в условиях – нормативных, кадровых, материально-технических, информационных, организационных, финансовых и других.

Опыт работы в данных направлениях был представлен школами №8 и 18, внедряющими ФГОС СОО в опережающем режиме. Всего за 4 года было проведено 19 тематических заседаний.

- на августовских совещаниях, совещаниях руководителей образовательных организаций обсуждались вопросы обеспечения качества образования согласно требованиям новых стандартов,

- проводилась через курсовую подготовку, работу ГМО и годичных семинаров-практикумов целенаправленная подготовка педагогов по формированию компетенций, необходимых к организации обучения в соответствии с идеологией новых стандартов.

- в рамках Координационного совета по профориентации обобщен опыт школ №8 и 4 по организации профессиональных проб, школ №17, 21, с.Полдневая и п.Станционный-Полевской – по ранней профилизации на уровне 6-8 классов

- проводился мониторинг готовности образовательных организаций к реализации ФГОС СОО, по результатам которого были даны рекомендации по оптимизации перехода к реализации новых стандартов в штатном режиме.

Результатом подготовительной работы школ к переходу на ФГОС среднего образования стали:

- обновление ООП СОО, должностных инструкций учителей, таких нормативных документов, как

- Регламент приема обучающихся на профильное обучение в 10-11 классе
- Положение о промежуточной аттестации обучающихся
- Положение об обучении по индивидуальному учебному плану
- и ряда других документов

- проведено формирование учебных планов по профилю обучения и планов внеурочной деятельности
- разработаны рабочие программы углубленного изучения предметов по профилю обучения
- приобретены учебники и учебное оборудование
- выполнен подбор и расстановка кадров
- заключены соглашения о социальном партнерстве и сетевом взаимодействии.

Однако, по данным мониторинга готовности ОО к введению ФГОС СОО, несмотря на большой объем подготовительной работы, степень готовности наших общеобразовательных организаций на 01.09.2020 года составила 60-80%. Сделано далеко не всё.

Так

- в части формирования нормативной базы на 01.09.2020 года не подготовили необходимые документы 78% образовательных организаций, только две школы №8 и 18 разработали нормативную базу в полном объеме
- программно-методическую базу, которая включает ООП СОО, Рабочие программы учебных предметов, Систему оценивания образовательных результатов, План методической работы, обеспечивающий сопровождение введения ФГОС СОО, удалось сформировать в соответствии с требованиями стандартов школам №4,20,21,с.Полдневая. Остальные школы с задачей на начало учебного года не справились.
- укомплектованность учебниками составила 100% во всех учреждениях, но обеспеченность научно-популярной и научно-технической литературой и литературой по социальному и профессиональному самоопределению обучающихся крайне низкая, наличие такой литературы подтвердили только 56% школ, это школы №17,18, 20,21, с.Полдневая.
- в части готовности учебной базы образовательных учреждений обращает на себя внимания ситуация с наличием цифровых лабораторий – а точнее их отсутствие в школах №13,20, с.Полдневая. Не предусмотрено этими организациями сетевое взаимодействие с другими школами, что могло частично решить проблему.

Наличие цифрового оборудования - обязательное требование к условиям профильного изучения физики, химии, биологии.

- не все удалось сделать *при создании кадровых условий*. Несмотря на возможность планового прохождения курсовой подготовки в течение 2-3 лет, обеспечили повышение квалификации по ФГОС СОО для 100% учителей, работающих в 10 классах, только 5 школ - №8,14,17,20,21. Отчасти отклонение от 100% связано с текучестью кадров, но это не может быть оправданием сложившейся ситуации.

Требование к наличию высшей или первой категории у педагогов, реализующих ФГОС СОО, удалось выполнить только двум школам – 14 и 20.

А этот показатель напрямую связан с качеством обучения, особенно по предметам углубленного обучения.

На качество обучения влияет и отсутствие опыта работы по программам профильного или углубленного обучения. Наиболее остро эта проблема обозначилась в школах с.Полдневая, № 13, 20, 14.

Большая доля педагогов школ с.Полдневая и №18 не имеют опыт подготовки школьников к олимпиадам.

Организацию профессиональных проб как самую сложную задачу при реализации ФГОС СОО обозначили все школы. Однако к ее решению к началу учебного года 7 школ так и не приступили. На 01 сентября модель проведения профессиональных проб была сформирована и нормативно закреплена только у школ №8 и 18.

Я представила только часть мониторинга готовности образовательных организаций к введению ФГОС СОО.

Хочется верить, что вы, коллеги, не оставили без внимания данные мониторинга и в настоящее время необходимые условия в полном объеме созданы в каждой школе.

1 сентября 2020 года в 9-ти школах открыты 15 десятых классов, к обучению по новым стандартам приступил **331** школьник.

На основе изучения образовательных запросов обучающихся открыты :

Технологический профиль	В 6 shk
Естественнонаучный профиль	5 shk,
Универсальный профиль	5 shk
Социально-экономический профиль	2 shk
Гуманитарный профиль	1
Индивидуальный учебный план	1

Наиболее востребованным оказался технологический профиль - 30% обучающихся выбрали именно его.

Этап комплектования десятых классов выявил ряд проблем:

- *Во-первых*, неготовность **как** родителей и обучающихся сменить образовательную организацию, классный коллектив, **так и** неготовность школ расстаться с успешными учениками.

Выбор школы, а не профиля, желание удержать учащихся вынуждает школы открывать несколько профилей, не имея для этого достаточных кадровых, учебных, материально-технических ресурсов.

В этом году 7 школ пошли по пути «многопрофильной школы» и реализуют по 3 профиля **в группах**, тогда как наиболее оптимальной формой организации учебного процесса и внеурочной деятельности, дополнительного образования является **класс**. Обратите внимание, 30% десятиклассников обучаются в 6 группах технологического профиля, и 16% десятиклассников обучаются в 5 группах гуманитарного профиля, при этом 14% десятиклассников обучаются в 2-х группах.

Такой подход приводит к проблемам наполняемости классов, повышению расходов на одного обучающегося, появлению иных неэффективных расходов.

Анализ результатов мониторинга профессиональных предпочтений обучающихся показывает, что ежегодно 20-26% выпускников 11 классов поступает в организации СПО, преимущественно на медицинские и технические специальности. В организации ВПО поступает 72-80% выпускников 11 классов. За последние 3 года увеличилось число выпускников,

выбирающих технические специальности. Сравнение выбора профиля обучения и статистики поступлений показывает, что профессиональные запросы части обучающихся не удовлетворены.

	всего выпускников	поступили в СПО		из них по направлению:				
		чел	%	педагогика	из них по целевому	медицина	технические специальности	другие
2020 г	302	85	28	5	0	19	20	41
2019 г	250	64	26	4	0	12	14	34
2018 г	247	50	20	3	0	9	12	26

	всего выпускников	поступили в ВПО		ИЗ НИХ						трудоустроены	в РА	не учатся и не работают
		чел	%	педагогика	из них по целевому	медицина	технические специальности	другие	из них на бюджетных местах			
2020 г	302	217	72	18	9	17	65	88	126 / 74%	22	1	6
2019 г	250	186	74	16	2	16	64	69	106 / 71%	16	2	3
2018 г	247	197	80	20	5	15	58	87	116 / 73%	12	0	5



Избежать данной ситуации мы бы смогли, проводя **своевременную** и полноценную информационно-разъяснительную работу среди обучающихся и их родителей о целях, задачах, возможностях профильного обучения, в том числе и в других образовательных организациях Полевского.

А также за счет закрепления профилей за образовательными организациями. К сожалению, механизм закрепления профилей за школами на муниципальном уровне не разработан.

- *Вторая проблема* – отсутствие у ряда обучающихся понимания перспективы своего дальнейшего образования. Профильное обучение должно стать основой для получения в дальнейшем профессионального образования. Этот факт поднимает вопрос об изменении содержания профориентационной работы на уровне основного общего образования и предпрофильной подготовки. Необходимы и ранняя профилизация, и профессиональное самоопределение.

Однако мониторинг показывает, что далеко не все возможности профориентационной работы взяты на вооружение общеобразовательными организациями ПГО:

-сетевое взаимодействие при реализации программ профессионального самоопределения обучающихся используют 10 ОУ,

-профессиональные пробы на базе СПО провели только 4 ОУ,

-обеспечили участие в городских профориентационных проектах участие только 86 старшеклассников, в областных -14,

заключили договоры с предприятиями, социальными партнерами, включающие в качестве одного из направлений взаимодействия профориентационную работу, 6 ОУ.

	Сетевое взаимодействие при реализации программ профессионального самоопределения обучающихся			Количество дополнительных общеобразовательных общеразвивающих программ профориентационной направленности	Количество обучающихся, принявших участие в профориентационных мероприятиях					Количество обучающихся 8-9 и 10-11кл., принявших участие в профессиональных пробах (на базе СПО)	
	в рамках образовательной области "Технология"	Программы «Уральская инженерная школа»	программы сопровождения профессионального самоопределения обучающихся		ОО	в конкурсах проектов		в региональных чемпионатах juniorSkills	в проекте "Билет в будущее"		во всероссийских уроках "ПроеКТОрия"
						ПГО	СО				
ОУ № 1	0	0	0	0	149	7	0	0	0	108	0
ОУ № 4	1		0	3	6	6	0	0	0	161	0
ОУ № 8	1	0	0	1	225	4	3	0	0	129	0
ОУ № 13	0	0	1	1	280	6	0	0	5	216	5
ОУ № 14	1	0	1	2	518	0	0	0	6	254	14
ОУ № 16	0	0	1	0	162	6	4	0	4	89	0
ОУ № 17	0	1	0	0	652	6	0	0	6	328	0
ОУ № 18	1	1	1	0	446	7	5	0	47	312	57
ОУ № 20	1	0	0	0	543	6	0	0	41	115	0
ОУ № 21	1	1	1	0	385	6	1	0	4	123	4
ОУ с.Подневая	0	0	0	0	10	5	0	0	5	36	0
ОУ п.Зюзельский	0	0	0	0	118	6	0	0	28	32	0
ОУ Ст-Полевской	0	0	0	1	47	7	0	0	0	16	0
ОУ с.Мраморское	1	0	0	1	48	7	0	0	0	18	0
ОУ с. Косой Брод	0	0	0	3	121	4	0	0	0		0
ОУ с. Курганово	0	0	0	1	25	3	1	0	3	8	0
ВСЕГО	7	3	5	13	3735	86	14	0	149	1945	80

- Профильное обучение предполагает сформированность у выпускников 9 классов по профильным предметам, которые изучаются углубленно, знаний и умений расширенного и высокого уровне. Это предполагает конкурсный отбор при формировании профиля.

В тоже время законодательство обязывает нас предоставить возможность получения среднего общего образования всем желающим, независимо от уровня их подготовки. В этом случае открытие универсального профиля без углубленного изучения предметов можно рассматривать только как единичное,

а не массовое решение. Наша задача – проводить в 8-9 классах работу по профессиональному самоопределению так, чтобы у выпускников к завершению обучения были сформированы как представления о будущей профессии, так и адекватные самооценка возможностей и уровень притязаний.

Формирование десятых классов велось в условиях ограничительных мер. Наши десятиклассники не проходили государственную итоговую аттестацию, оценка уровня их знаний проведена без процедуры независимой оценки качества образования. Насколько объективны их итоговые оценки? Насколько готовы десятиклассники к изучению предметов на углубленном уровне?

Рассмотрим результаты диагностических работ, проведенных в начале учебного года:

- по русскому языку с заданиями работы на расширенном и высоком уровнях справились 59% десятиклассников, не справились с работой – 27 человек.

- по математике, изучение которой на углубленном уровне выбрали 249 человек (70%) десятиклассников, выполнили работу на расширенном и высоком уровнях – 44%, не справились – 27 человек.

«Группа риска» - как минимум 27 человек. Неуспешность в освоении программ подтвердили по итогам I полугодия – 10 человек.

Приведенные данные говорят как о неготовности почти 50% десятиклассников изучать математику и русский язык на углубленном уровне, так и о неготовности педагогов работать индивидуально с каждым учеником, как того требуют стандарты.

Качество индивидуальной работы с обучающимися характеризуют и результаты Всероссийской олимпиады школьников:

В 2020-2021 учебном году выполнить 45 и более процентов олимпиадных заданий смогли:

По русскому языку – 7% десятиклассников – участников муниципального этапа,

По математике – 3,5%

По физике – 9%,

По химии – 11%

Биологии – 26%

Истории -23,5%

Обществознанию – 29%

Экономика – 25%

Право, география, астрономия -0.

Вновь возникает вопрос о полномасштабном индивидуальном сопровождении десятиклассников.

Остановлюсь еще на одном требовании стандартов - организация индивидуальной исследовательской деятельности обучающихся, результатом которой должен стать исследовательский проект. Иллюстрирует состояние работы в данном направлении участие десятиклассников в научно-практической конференции.

Ожидалось, что активная целенаправленная работа с обучающимися над исследовательскими проектами приведет к увеличению числа участников НПК. Однако в этом году на НПК были представлены только 4 проекта обучающихся 10-х классов, а обучается 331 человек. В чем причина? Отсутствие должной работы и в этом направлении.

Коллеги, я представила далеко не полный круг проблем, которые выявил первый год массовой реализации ФГОС СОО.

Не затронула проблемы организации социальных практик и профессиональных проб, интеграции урочной и внеурочной деятельности, внедрения новых форм организации учебной деятельности, сетевого взаимодействия, преемственности стандартов на всех уровнях образования.

У каждой проблемы есть причины, их обусловившие. Понимание причин приведет и к пониманию путей их решения.

Наша задача, выявив и осознав причины проблем, не допустить их повторения в будущем. Это и должно стать перспективой нашей работы по реализации ФГОС СОО.

Закончить свое выступление хочу словами профессора Любови Александровны Асмоловой:

**«Эффект от правильного введения ФГОС
всецело зависит от того, насколько
управленческая, педагогическая и
образовательная деятельность в каждом
образовательном учреждении будет
продуманной, целенаправленной,
технологически вооружённой и обеспеченной
необходимыми ресурсами...»**

Л. Асмолова, профессор
кафедры управления персоналом
Московского института

У каждой школы сложился свой опыт подготовки и реализации ФГОС СОО.

И опыт каждой организации ценен.

Сегодня практику работы в решении поставленных задач по внедрению ФГОС СООО нам представят руководители Н.В.Хомякова и О.С.Петрова.

Уверена, многое из их практики мы можем взять на вооружение.

Поиску путей решения проблем, общих для всех образовательных организаций, будет посвящена работа в группах.