

АНАЛИТИЧЕСКАЯ СПРАВКА
по результатам проверки итогового сочинения
выпускников 11 классов Полевского городского округа в 2022/2023 учебном году

07 декабря 2022 года в Полевском городском округе в написании итогового сочинения (изложения) приняли участие 250 выпускников 11 классов из 252, что составляет 99,2% от общего числа обучающихся 11-х классов в ПГО.

1. Анализ результатов написания итогового сочинения

1.1. Статистические данные.

ОО	Общее количество участников	Количество сдававших участников (чел./%)	Количество успешных результатов (чел./%)	Количество неуспешных результатов (чел./%)
МАОУ ПГО «СОШ-Лицей №4 «Интеллект»	41	40/98	40/100	0
МАОУ ПГО «СОШ №8»	58	57/98,3	57/100	0
МАОУ ПГО «СОШ №13 с УИОП»	38	38/100	38/100	0
МАОУ ПГО «СОШ №14»	21	21/100	21/100	0
МАОУ ПГО «СОШ №17»	16	16/100	16/100	0
МАОУ ПГО «СОШ №18»	20	20/100	19/95	1/5
МАОУ ПГО «СОШ №20»	17	17/100	17/100	0

МАОУ ПГО «Политехнический лицей №21 «Эрудит»	38	38/100	38/100	0
МБОУ ПГО «СОШ с.Полдневая»	3	3/100	3/100	0
Итого по ПГО	252	250/99,2	249/98,8	1/0,4

1.2. Выбор темы итогового сочинения

ОО	Учитель	Количество сдававших		Тема 107		Тема 201		Тема 306		Тема 406		Тема 506		Тема 606	
		чел	%	чел	%	чел	%	чел	%	чел	%	чел	%	чел	%
МАОУ ПГО «СОШ– Лицей №4 Интеллект»	Матыгулина О.В.	40	98	3	17	13	72	0	0	0	0	1	5,5	1	5,5
	Страхова О.В.			1	5	11	58	2	10	3	16	1	5	1	5
	Панова М.Т.			0	0	0	0	0	0	1	33	1	33	1	33
МАОУ ПГО «СОШ № 8»	Дробатухина Е.В.	56*	98,3	0	0	44	79	2	4	6	11	0	0	4	8
МАОУ ПГО «СОШ № 13 с УИОП»	Чертовикова М.А.	38	100	2	5,3	24	63,2	4	10,6	6	15,8	0	0	2	5,3
МБОУ ПГО «СОШ № 14»	Сорокина Т.Г.	21	100	0	0	18	90	0	0	1	5	0	0	1	5
МБОУ ПГО «СОШ № 17»	Лутошкина Л.В.	16	100	0	0	13	81,2	0	0	3	18,8	0	0	0	0

МБОУ ПГО «СОШ № 18»	Старцева Н.В.	20	100	1	5	18	90	0	0	0	0	0	0	1	5
МБОУ ПГО «СОШ № 20»	Овчинникова М.И.	17	100	0	0	13	76	1	6	0	0	0	0	3	18
МАОУ ПГО «П/Л №21 «Эрудит»	Швенк О.Н.	38	100	8	23	10	43	3	13	1	4	1	4	0	0
	Зяблицева Ю.С.			1	6,6	12	80	0	0	2	13,3	0	0	0	0
МБОУ ПГО СОШ с.Полдневая	Молчанова В.П.	3	100	1	33,5	2	66,5	0	0	0	0	0	0	0	0
Итого по ПГО		249*	100	17	6,8	178	71,4	12	4,8	23	9,3	4	1,6	14	5,6

*- без учета 1-го участника ИС(И) (форма обучения: семейное образование)

1.3. Анализ сочинения по критериям

Анализ сочинения по критериям оценивания	Требование 1 Объем ИС	Требование 2. Самостоятельность написания ИС	Критерий 1 Соответствие теме	Критерий 2 Аргументация. Привлечение литературного материала	Критерий 3 Композиция и логика рассуждения	Критерий 4 Качество письменной речи	Критерий 5 Грамотность
	%	%	%	%	%	%	%
МАОУ ПГО «СОШ – Лицей № 4 «Интеллект»	100	100	100	100	95	87,5	77,5
МАОУ ПГО «СОШ № 8»	100	100	100	100	93	59	59

МАОУ ПГО «СОШ № 13 с УИОП»	100	100	100	100	100	74	63
МБОУ ПГО «СОШ № 14»	100	100	100	100	100	100	100
МБОУ ПГО «СОШ № 17»	100	100	100	100	100	100	100
МБОУ ПГО «СОШ № 18»	95	95	95	95	95	25	55
МБОУ ПГО «СОШ № 20»	100	100	100	100	100	76	76
МАОУ ПГО «Политехн. лицей №21 «Эрудит»	100	100	100	100	100	92	76,3
МБОУ ПГО СОШ с.Полдневая	100	100	100	66,5	100	66,5	66,5

1.4. Описание по каждому требованию и критерию.

Требование № 1 «Объем итогового сочинения»

Рекомендуемое количество слов – от 350

Максимальное количество слов в сочинении не устанавливается. Если в сочинении менее 250 слов (в подсчет включаются все слова, в том числе и служебные), то выставляется «незачет» за невыполнение требования № 1 и «незачет» за работу в целом (такое итоговое сочинение не проверяется по требованию № 2 «Самостоятельность написания итогового сочинения (изложения)» и критериям оценивания).

Все обучающиеся 11 классов ПГО написали сочинения объемом более 350 слов, выполнив требование к объему сочинения.

Требование № 2 «Самостоятельность написания итогового сочинения», которое предполагает отсутствие списывания из какого-либо источника или воспроизведения по памяти чужого текста.

Была проведена проверка на плагиат 185 работ, что составляет 65,8% от общего количества работ. Проверка на плагиат показала, что самостоятельность написания работ составляет 80 и более процентов.

Критерий №1 «Соответствие теме»

Обучающиеся продемонстрировали умение рассуждать на выбранные темы, выбрав путь ее раскрытия: ответ на вопрос, поставленный в теме; размышление над предложенной проблемой. Обучающиеся опирались на ключевые слова темы, раскрывая её содержание. Однако некоторые участники итогового сочинения недостаточно чётко понимают значение терминов и понятий, заложенных в теме, поэтому расширяли или сужали рамки темы.

95 % обучающиеся показали умение сформулировать тезис и предъявить его в соответствии с лингво-риторическими основаниями.

В 5% сочинений, рассуждения по теме были в виде общих формулировок, формулировка тезиса не была конкретной.

Критерий №2 «Аргументация»

Умение сформулировать тезис и предъявить его в соответствии с лингво-риторическими основаниями продемонстрировали 100% обучающихся 11 классов.

Многие из участников итогового сочинения во вступительной части своей работы сформулировал тезис, на основе которого раскрывал тему сочинения, доказывая свою позицию.

Хорошее умение выстроить аргументы (доказательства) в соответствии со сдвинутым тезисом продемонстрировали 85% обучающихся 11 классов. Их работы характеризуются умением сформулировать главную мысль сочинения и последовательно доказать ее в основной части высказывания, удачным подбором литературного материала для аргументации своих мыслей, умением выбрать из ряда событий художественного произведения именно те, которые подтверждают главную мысль монологического высказывания пишущего.

При этом почти 15% выпускников 11 класса строили свои рассуждения, привлекая произведения, но не смогли с их помощью аргументировать свою позицию. В двух работах обучающиеся привлекли литературный материал в качестве аргументов, но при этом допустили серьезные искажения исходного текста. Авторы этих работ не смогли получить «зачет» по критерию №2 и за всю работу в целом.

В 90% работ обучающихся 11 классов были сформулированы не только общие выводы (по всему сочинению в целом), но и промежуточные выводы - завершающие каждую из микротем..

Критерий №3 «Композиция. Логика рассуждения»

Большинство обучающихся продемонстрировали умение логично строить свое высказывание, выдерживая композиционное единство сочинения-рассуждения: вступление (тезис), тезисно-доказательная часть, заключение (вывод). В основном выпускники аргументировали высказанные мысли, выдерживая соотношение между тезисом и доказательством.

К характерным логическим ошибкам экзаменуемых относятся:

- 1) нарушение последовательности высказывания;
- 2) отсутствие связи между частями высказывания;
- 3) неоправданное повторение высказанной ранее мысли;
- 4) несоразмерность частей высказывания;
- 5) отсутствие необходимых частей высказывания и т. п.;
- 6) нарушение причинно-следственных связей;
- 7) нарушение логико-композиционной структуры текста.

Критерий №4 «Качество письменной речи»

В основном обучающиеся показали навыки правильного речевого оформления сочинений. Выпускники точно выражали мысли, используя разнообразную лексику и разнообразные грамматические конструкции, при необходимости уместно употребляли литературоведческие термины, избегая речевых штампов. Лишь в работе 2 выпускников просматривалось низкое качество речи: бедный словарный запас, речевые ошибки.

Типичные речевые ошибки:

- 1) употребление слова в несвойственном ему значении;
- 2) неуместное использование экспрессивных, эмоционально окрашенных средств;
- 3) немотивированное применение диалектных и просторечных слов и выражений;
- 4) нарушение лексической сочетаемости;
- 5) употребление лишнего слова (плеоназм);
- 6) повторение или двойное употребление в словесном тексте близких по смыслу синонимов без оправданной необходимости (тавтология);
- 7) необоснованный пропуск слова;
- 8) бедность и однообразие синтаксических конструкций;
- 9) порядок слов, приводящий к неоднозначному пониманию предложения.

Критерий №5 «Грамотность»

В работах обучающихся допущены разные виды ошибок.

Орфографические ошибки:

- правописание личных окончаний глаголов;
- правописание суффиксов различных частей речи;
- слитное, раздельное и дефисное написание слов;
- правописание производных предлогов;
- правописание проверяемых и непроверяемых безударных гласных в корне слова.

Пунктуационные ошибки:

- знаки препинания в предложениях с вводными конструкциями;
- знаки препинания в предложениях с однородными членами;
- знаки препинания в предложениях с обособленными членами предложения;

Грамматические ошибки:

- нарушение согласования и управления в словосочетании;
- построение предложения с однородными членами, причастными и деепричастными оборотами; - нарушение границ предложений;
- нарушение построения сложного предложения;
- нарушение построения предложений с косвенной речью.

Учащиеся в работах определяли свою жизненную позицию, отношение к морально-этическим проблемам, умение рефлексировать на основе прочитанного и увиденного.

2. Выводы, рекомендации в адрес ГМО

Сочинения показали, что у учащихся 11 класса сформированы умения:

- рассуждать на выбранные темы;
- размышлять над предложенной проблемой;
- строить высказывания на основе связанных с темой тезисов;
- аргументировать, избирая свой путь использования литературного материала;
- логично строить свое высказывание.

Результаты итогового сочинения указывают, что, готовя будущих выпускников к ИС, необходимо совершенствовать умения обучающихся точно выражать свои мысли, используя при этом разнообразную лексику и грамматические конструкции, развивать навыки грамотного письма, нацеливать учащихся на осмысленную формулировку тезиса, логичность доказательств и связанный с тезисом вывод. Выпускники в сочинении должны продемонстрировать собственное видение проблемы. Совершенствовать речевое оформление сочинения, учить пользоваться орфографическим словарем. Необходимо продолжить индивидуальную работу с обучающимися (ликвидация выявленных учебных дефицитов) по актуализации словарных слов, правил пунктуации и орфографии, над построением сочинения, по проведению анализа литературного произведения; усилить работу над развитием устной речи.

3. Адресные рекомендации для учителей школ ПГО

Педагогам-предметникам школ стоит усилить на уроках работу по формированию и развитию навыков смыслового чтения:

- 1) видеть их целевую установку;
- 2) выявлять способы создания текста;
- 3) определять коммуникативную задачу (извлекать главную информацию, понимать, что такое тема, микротема; понимать композиционный замысел);
- 4) анализировать отбор лексики в данном тексте (выявлять ключевые слова), риторических приемов;
- 5) определять связи между вступлением и заключением; определять границы смысловых частей и т.п.;
- 6) включать в учебный процесс задания по созданию связных текстов
- 7) с целью развития грамотности письменной речи, актуализировать требования единого орфографического режима при проверке работ обучающихся.

По результатам проверки экспертами работ выпускников **МАОУ ПГО «СОШ – Лицей № 4 «Интеллект»** отмечен большой перечень произведений, которые использовали участники итогового сочинения. В списке как произведения классической литературы, так и современной. Большинство выпускников ответственно подошли к данной процедуре.

Педагогам – предметникам:

- усилить работу со слабоуспевающими учащимися;
- обратить внимание на формирование самоконтроля у учащихся, опору на него при написании творческих и контрольных работ;
- обратить внимание на индивидуальную работу с учениками, имеющими как пониженный, так и повышенный интерес к предмету;
- уделять большее внимание приемам организации обратной связи на уроке.
- обратить внимание на повторение вопросов, которые вызвали у уч-ся затруднение при написании работ: грамотность (знаки препинания в СПП и ССП, знаки препинания при обособленных членах предложения, правописание Н и -НН- в суффиксах различных частей речи, правописание НЕ и НИ, правописание проверяемых безударных гласных).

По 2 критерию «Аргументация. Привлечение литературного материала.» провести анализ:

2.1.1. Умение сформулировать тезис и предъявить его в соответствии с лингво-риторическими основаниями.

2.1.2. Рассуждения по теме общими формулировками без предъявления тезиса.

2.2.1. Умение выстроить аргументы (доказательства) в соответствии с выдвинутым тезисом.

2.2.2. Аргумент – пример близкий к пересказу.

2.3.1. Сформулирована идея вывода.

По результатам проверки экспертами работ выпускников **МАОУ ПГО «СОШ № 8»** отмечен большой перечень произведений, которые использовали участники итогового сочинения. В списке как произведения классической

литературы, так и современной. Большинство выпускников ответственно подошли к данной процедуре. Более 60% работ соответствуют всем требованиям и критериям.

По результатам проверки, допуск к государственной итоговой аттестации получен 53 участниками итогового сочинения из 58.

Учителям – предметникам необходимо продолжать работу по формированию функциональной грамотности. Следует больше внимания уделять композиции и логике рассуждения. Полезной окажется практика написания сочинений по прочитанным произведениям, анализ подобных работ на основе критериев.

При подготовке к итоговому сочинению учителям русского языка и литературы необходимо учить выпускников правильно «видеть» ключевые слова темы, отбирать литературоведческий материал для анализа, акцентировать внимание на выборе более точных литературных примеров; работать над композицией сочинения, обучать приемам работы над вступительной и заключительной частями сочинения, способам аргументации. Нацеливать учащихся на осмысленную формулировку тезиса, логичность доказательств и связанный с тезисом вывод.

В систему работы учителя на каждом уроке также необходимо включить следующие виды упражнений, заданий:

- развёрнутые письменные ответы-рассуждения по прочитанному произведению;

- задания на редактирование грамматических и речевых, орфографических и пунктуационных ошибок в работах учащихся;

- усилить работу на уроках русского языка и литературы по речевому оформлению текста, использования различных грамматических конструкций.

- на уроках проводить разные виды чтения: поисковые (с ориентацией на отбор нужной информации), исследовательские и другие;

- продолжить совместную работу с МУК «Централизованная библиотечная система» (лектории, круглые столы, презентации) по ознакомлению обучающихся с современной литературой: русской и зарубежной.

Результаты итогового сочинения **МАОУ ПГО «СОШ № 13 с УИОП»** указывают на необходимость дальнейшего совершенствования умений обучающихся точно выражать свои мысли, используя разнообразную лексику и грамматические конструкции. Недостаточно развитыми остаются навыки грамотного письма.

Учителям русского языка и литературы:

- провести подробный содержательный анализ работ обучающихся;
- продолжить работу по подготовке к написанию итогового сочинения (изложения) с обучающимися, получившими незачет и не принимавшими участие в написании итогового сочинения (изложения) в основной день (1 обучающийся), через индивидуально-групповые консультации;

- усилить работу по обучению и развитию навыка редактировать собственный текст; работать с наиболее распространёнными речевыми ошибками:
 - употребление слова в несвойственном ему значении;
 - употребление речевых штампов;
 - речевые повторы (тавтология);
 - порядок слов, приводящий к неоднозначному пониманию предложения.

Результаты итогового сочинений **МБОУ ПГО «СОШ № 14»** показали, что нужно в целях подготовки обучающихся 11 классов к итоговому сочинению (изложению):

- проанализировать с учащимися и обобщить возможные пути – варианты раскрытия тем сочинений,
- провести работу по формулированию вариантов вступлений, основной части, заключений по разным темам,
- провести работу по улучшению качества речи,
- проводить с обучающимися практикумы по редактированию текстов сочинений, содержащих речевые и грамматические ошибки;
- в подготовительный к ИС(И) период можно предложить школьникам не только самостоятельно сформулировать главную мысль сочинения на определенную тему, но и оценить готовые формулировки главных мыслей высказывания, выбирая из них наиболее удачные, а также обосновать свою формулировку или свой выбор.

Чтобы избежать ошибок в привлечении литературного материала, выпускник должен научиться использовать его рационально: не увлекаться пересказом содержания книги, забывая при этом об аргументации своих мыслей и комментировании литературных примеров. Следует помнить о том, что приведенные примеры должны соответствовать выдвинутым тезисам и аргументам; не следует перегружать работу литературным материалом, который только упомянут, но не проанализирован. Необходимо размышлять над прочитанными книгами в ракурсе темы, обращаясь к характеристике героев и сюжетов, проблематике произведения, его конфликту, системе образов, сопоставлению героев и событий разных произведений.

Результаты итогового **МБОУ ПГО «СОШ № 17»** сочинения указывают на необходимость дальнейшего совершенствования умений обучающихся точно выражать свои мысли, используя разнообразную лексику и грамматические конструкции. Недостаточно развитыми остаются навыки грамотного письма. В работах допущены разные виды ошибок: орфографические, пунктуационные, речевые, грамматические. При подготовке к итоговому сочинению учителям русского языка и литературы необходимо учить выпускников правильно «видеть» ключевые слова темы, отбирать литературоведческий материал для анализа, акцентировать внимание на выборе более точных литературных примеров; работать над композицией сочинения, обучать приемам работы над вступительной и заключительной частями сочинения, способам аргументации.

Нацеливать учащихся на осмысленную формулировку тезиса, логичность доказательств и связанный с тезисом вывод. Выпускники в сочинении должны продемонстрировать собственное видение проблемы. Совершенствовать речевое оформление сочинения, учить пользоваться орфографическим словарем.

Учителям русского языка и литературы учить учащихся редактировать собственный текст; работать с наиболее распространёнными речевыми ошибками:

- употребление слова в несвойственном ему значении;
- употребление инестилевых слов, канцеляризм, речевых штампов;
- смещение лексики разных исторических эпох;
- употребление лишних слов (плеоназм);
- речевые повторы (тавтология);
- порядок слов, приводящий к неоднозначному пониманию предложения;
- необоснованный пропуск слова.

Результаты итогового сочинения **МБОУ ПГО «СОШ № 18»** указывают, что, при подготовке будущих выпускников к ИС, необходимо совершенствовать умения обучающихся точно выражать свои мысли, используя при этом разнообразную лексику и грамматические конструкции, развивать навыки грамотного письма, нацеливать учащихся на осмысленную формулировку тезиса, логичность доказательств и связанный с тезисом вывод. Выпускники в сочинении должны продемонстрировать собственное видение проблемы. Совершенствовать речевое оформление сочинения, учить пользоваться орфографическим словарем. Необходимо продолжить индивидуальную работу с обучающимися (ликвидация выявленных учебных дефицитов) по актуализации словарных слов, правил пунктуации и орфографии, над построением сочинения, по проведению анализа литературного произведения; усилить работу над развитием устной речи.

В подготовительный период следует сориентировать обучающихся на выполнение различных тренировочных упражнений, предупреждающих неудачный выбор литературного материала и его неумелое включение в сочинение, например:

- включить в пересказ фрагмента из произведения комментирование и оценку поступков героев;
- сформулировать несколько аргументов для доказательства своих мыслей, подкрепив их примерами из текста;
- исключить из сочинения литературные примеры, не относящиеся к теме;
- заменить перечисление произведений и авторов литературными примерами, обратившись к системе персонажей, проблематике произведения и т.д.;
- определить, соответствуют ли литературные примеры выдвинутым тезисам и аргументам;
- аргументировать тезис примерами, используя характеристику литературного героя;
- доказать свою мысль, сопоставив героев и события разных произведений;

- выявить ошибки в пересказе содержания и передаче авторской позиции, в указании жанра и литературоведческих терминов.

Результаты итоговых сочинений МБОУ ПГО «СОШ № 20» показали, что нужно в целях подготовки учащихся и 10, и 11 классов к итоговому сочинению (изложению):

- проанализировать с учащимися и обобщить возможные пути – варианты раскрытия тем сочинений,
- провести работу по формулированию вариантов вступлений, основной части, заключений по разным темам,
- провести работу по улучшению качества речи,
- проводить с обучающимися практикумы по редактированию текстов сочинений, содержащих речевые и грамматические ошибки;

В подготовительный период следует сориентировать обучающихся на выполнение различных тренировочных упражнений, предупреждающих неудачный выбор литературного материала и его неумелое включение в сочинение, например:

- включить в пересказ фрагмента из произведения комментирование и оценку поступков героев;
- сформулировать несколько аргументов для доказательства своих мыслей, подкрепив их примерами из текста;
- исключить из сочинения литературные примеры, не относящиеся к теме;
- заменить перечисление произведений и авторов литературными примерами, обратившись к системе персонажей, проблематике произведения и т.д.;
- определить, соответствуют ли литературные примеры выдвинутым тезисам и аргументам;
- аргументировать тезис примерами, используя характеристику литературного героя;
- доказать свою мысль, сопоставив героев и события разных произведений;
- выявить ошибки в пересказе содержания и передаче авторской позиции, в указании жанра и литературоведческих терминов.

В систему работы учителя на каждом уроке также необходимо включить следующие виды упражнений, заданий:

- развёрнутые письменные ответы-рассуждения по прочитанному произведению;
- задания на редактирование грамматических и речевых, орфографических и пунктуационных ошибок в работах учащихся;
- усилить работу на уроках русского языка и литературы по речевому оформлению текста, использования различных грамматических конструкций.

- на уроках проводить разные виды чтения: поисковые (с ориентацией на отбор нужной информации), исследовательские и другие;

- продолжить совместную работу с МУК «Централизованная библиотечная система» (лектории, круглые столы, презентации) по ознакомлению обучающихся с современной литературой: русской и зарубежной.

Анализ сочинений выпускников **МАОУ ПГО «Политехнический лицей №21 «Эрудит»** показал, что у обучающихся сформированы умения:

- рассуждать на выбранные темы;
- размышлять над предложенной проблемой;
- строить высказывания на основе связанных с темой тезисов;
- аргументировать, избирая свой путь использования литературного материала;
- логично строить свое высказывание.

В подготовительный период следует сориентировать обучающихся на выполнение различных тренировочных упражнений, предупреждающих неудачный выбор литературного материала и его неумелое включение в сочинение, например:

- включить в пересказ фрагмента из произведения комментирование и оценку поступков героев;

- сформулировать несколько аргументов для доказательства своих мыслей, подкрепив их примерами из текста;

- исключить из сочинения литературные примеры, не относящиеся к теме;

- заменить перечисление произведений и авторов литературными примерами, обратившись к системе персонажей, проблематике произведения и т.д.;

- определить, соответствуют ли литературные примеры выдвинутым тезисам и аргументам;

- аргументировать тезис примерами, используя характеристику литературного героя;

- доказать свою мысль, сопоставив героев и события разных произведений;

- выявить ошибки в пересказе содержания и передаче авторской позиции, в указании жанра и литературоведческих терминов.

В систему работы учителя на каждом уроке также необходимо включить следующие виды упражнений, заданий:

- развёрнутые письменные ответы-рассуждения по прочитанному произведению;

- задания на редактирование грамматических и речевых, орфографических и пунктуационных ошибок в работах учащихся;

- усилить работу на уроках русского языка и литературы по речевому оформлению текста, использования различных грамматических конструкций.

- на уроках проводить разные виды чтения: поисковые (с ориентацией на отбор нужной информации), исследовательские и другие.

Результаты итогового сочинения МБОУ ПГО «СОШ с. Полдневая» указывают на необходимость дальнейшего совершенствования умений обучающихся точно выражать свои мысли, используя разнообразную лексику и грамматические конструкции. Недостаточно развитыми остаются навыки грамотного письма. В работах допущены разные виды ошибок: орфографические, пунктуационные, речевые, грамматические.

При подготовке к итоговому сочинению учителям русского языка и литературы необходимо учить выпускников правильно «видеть» ключевые слова темы, отбирать литературоведческий материал для анализа, акцентировать внимание на выборе более точных литературных примеров; работать над композицией сочинения, обучать приемам работы над вступительной и заключительной частями сочинения, способам аргументации. Нацеливать учащихся на осмысленную формулировку тезиса, логичность доказательств и связанный с тезисом вывод. Выпускники в сочинении должны продемонстрировать собственное видение проблемы. Совершенствовать речевое оформление сочинения, учить пользоваться орфографическим словарем.

Педагогам – предметникам:

В подготовительный период следует сориентировать обучающихся на выполнение различных тренировочных упражнений, предупреждающих неудачный выбор литературного материала и его неумелое включение в сочинение, например:

- включить в пересказ фрагмента из произведения комментирование и оценку поступков героев;
- сформулировать несколько аргументов для доказательства своих мыслей, подкрепив их примерами из текста;
- исключить из сочинения литературные примеры, не относящиеся к теме;
- заменить перечисление произведений и авторов литературными примерами, обратившись к системе персонажей, проблематике произведения и т.д.;
- определить, соответствуют ли литературные примеры выдвинутым тезисам и аргументам;
- аргументировать тезис примерами, используя характеристику литературного героя;
- доказать свою мысль, сопоставив героев и события разных произведений;
- выявить ошибки в пересказе содержания и передаче авторской позиции, в указании жанра и литературоведческих терминов.

В систему работы учителя на каждом уроке также необходимо включить следующие виды упражнений, заданий:

- развёрнутые письменные ответы-рассуждения по прочитанному произведению;
- задания на редактирование грамматических и речевых, орфографических и пунктуационных ошибок в работах учащихся;

В систему работы учителя на каждом уроке также необходимо включить следующие виды упражнений, заданий:

- развёрнутые письменные ответы-рассуждения по прочитанному произведению;
- задания на редактирование грамматических и речевых, орфографических и пунктуационных ошибок в работах учащихся;
- регулярно проводить на уроках русского языка и литературы работу по речевому оформлению текста, использования различных грамматических конструкций.

на уроках проводить разные виды чтения: поисковые (с ориентацией на отбор нужной информации), исследовательские и другие

- усилить работу со слабоуспевающими учащимися;
- обратить внимание на формирование самоконтроля у учащихся, опору на него при написании творческих и контрольных работ;
- обратить внимание на индивидуальную работу с учениками, имеющими как пониженный, так и повышенный интерес к предмету;
- уделять большее внимание приемам организации обратной связи на уроке.
- обратить внимание на повторение вопросов, которые вызвали у уч-ся затруднение при написании работ: грамотность (знаки препинания в СПП и ССП, знаки препинания при обособленных членах предложения, правописание Н и -НН- в суффиксах различных частей речи, правописание НЕ и НИ, правописание проверяемых безударных гласных).

По 2 критерию «Аргументация. Привлечение литературного материала.» провести анализ:

2.1.1. Умение сформулировать тезис и предъявить его в соответствии с лингво-риторическими основаниями.

2.1.2. Рассуждения по теме общими формулировками без предъявления тезиса.

2.2.1. Умение выстроить аргументы (доказательства) в соответствии с выдвинутым тезисом.

2.2.2. Аргумент – пример близкий к пересказу.

2.3.1. Сформулирована идея вывода.

Дата 01.02.2023

Руководитель ГМО ПГО

Чернавина Н.В.