



В соответствии с частью 1 статьи 10 Федерального закона от 25 декабря 2008 года № 273-ФЗ «О противодействии коррупции» под конфликтом интересов понимается ситуация, при которой личная заинтересованность (прямая или косвенная) лица, обязанного принимать меры по предотвращению и урегулированию конфликта интересов, влияет или может повлиять на надлежащие, объективное и беспристрастное исполнение им должностных (служебных) обязанностей (осуществление полномочий). Под личной заинтересованностью, исходя из части 2 упомянутой статьи, понимается возможность получения доходов в виде денег, иного имущества, в том числе имущественных прав, услуг имущественного характера, результатов выполненных работ или каких-либо выгод (преимуществ) указанным лицом. Для квалификации ситуации в качестве конфликта интересов в целях противодействия коррупции необходимо достоверно установить одновременное наличие следующих обстоятельств: – наличие личной заинтересованности; – фактическое наличие у должностного лица полномочий для реализации личной заинтересованности; – наличие связи между получением (возможностью получения) доходов или выгод должностным лицом и (или) лицами, с которыми связана его личная заинтересованность, и реализацией (возможной реализацией) должностным лицом своих полномочий. Проекты решений представительных органов муниципальных образований, касающиеся регулирования вопросов оплаты труда, не носят персонализированный характер и распространяются на неопределенный круг лиц, участие депутатов в голосовании по названным вопросам не может повлиять на надлежащее, объективное и беспристрастное исполнение ими своих полномочий и не является проявлением личной заинтересованности. Данная ситуация не может быть квалифицирована как ситуация конфликта интересов. Позиция подтверждена кассационным определением Судебной коллегии по административным делам

Верховного Суда Российской Федерации от 09.11.2022 по делу № 46-КАД22-14-К6 и вынесенным по этому делу апелляционным определением Судебной коллегии по административным делам Самарского областного суда от 02.05.2023 по делу № 2а-17/2023, согласно которым в целях обеспечения достоверной квалификации конкретной ситуации в качестве конфликта интересов необходимо учитывать, что конфликт интересов является оценочной категорией. Ситуация, когда депутат голосует за повышение должностных окладов всем лицам, замещающим должности как в настоящее время, так и претендующих на их назначение, в случае замещения указанных должностей близким родственником депутата не образует ситуации конфликта интересов ввиду правовой природы представительной власти.