

Аналитическая записка

по результатам проведенного мониторинга качества финансового менеджмента за 2023 год в отношении муниципальных учреждений, подведомственных ОМС Управление образованием Полевского городского округа

Органом местного самоуправления Управление образованием Полевского городского округа (далее – ОМС Управление образованием ПГО) в соответствии с приказом ОМС Управление образованием ПГО от 21.08.2023 № 183-Д «Об утверждении порядка проведения мониторинга качества финансового менеджмента в отношении муниципальных учреждений, подведомственных ОМС Управление образованием Полевского городского округа» (далее – Порядок) проведена оценка качества финансового менеджмента подведомственных ОМС Управление образованием ПГО учреждений (далее – оценка качества).

Результаты оценки качества за 2023 год размещены на официальном сайте ОМС Управление образованием ПГО в разделе «Отчеты, мониторинг» во вкладке «Мониторинг качества финансового менеджмента».

Оценка качества проводилась по 31 подведомственному учреждению.

В соответствии с Порядком мониторинг качества финансового менеджмента проведен по следующим направлениям:

- 1) бюджетное планирование;
- 2) управление расходами учреждения;
- 3) управление доходами учреждения;
- 4) результативность функционирования муниципальных учреждений;
- 5) контроль и финансовая дисциплина, включающие качество управления активами и осуществления закупок товаров, работ и услуг для обеспечения муниципальных нужд.

В Таблице № 1 (прилагается) представлены результаты оценки качества подведомственных учреждений за 2023 год.

По результатам проведенной оценки качества подведомственные учреждения отнесены к следующим группам качества финансового менеджмента:

1. Высокое качество финансового менеджмента- 4 учреждения:

МБДОУ ПГО «Детский сад № 32» с итоговой оценкой 87%;
МАОУ ПГО «Средняя общеобразовательная школа № 8» – 86%;
МБДОУ ПГО «Детский сад № 40» - 85%;
МБОУ ПГО «Основная общеобразовательная школа с.Мраморское»- 85 %.

2. Приемлемое качество финансового менеджмента -19 учреждений:

МБДОУ ПГО «Детский сад № 34» – 83%;
МБОУ ПГО «Средняя общеобразовательная школа № 18» - 83%
МАДОУ ПГО «Центр развития ребенка –Детский сад № 70 «Радуга»-83%;
МАОУ ПГО «Средняя общеобразовательная школа–Лицей № 4 «Интеллект»- 83 %;
МБОУ ПГО «Средняя общеобразовательная школа № 17»-82%;
МБДОУ ПГО «Детский сад № 49 общеразвивающего вида»- 82%;
МАУ ДО ПГО «Центр развития творчества им. П.П. Бажова» - 82%;
МБОУ ПГО «Средняя общеобразовательная школа № 14» -81%;

МБДОУ ПГО «Детский сад № 69 комбинированного вида» - 78 %;
МАОУ ПГО «Средняя общеобразовательная школа № 13 с УИОП» - 78%;
МБОУ ПГО «Средняя общеобразовательная школа с. Полдневая» - 78%;
МБОУ ПГО «Средняя общеобразовательная школа № 1» имени Героя Советского Союза Н.В.Кологойды - 77%;
МБДОУ ПГО «Детский сад № 51» - 77%;
МАОУ ПГО «Политехнический лицей № 21 «Эрудит» - 77 %;
МБДОУ ПГО «Детский сад № 43 общеразвивающего вида» - 76%;
МБДОУ ПГО «Детский сад № 54 комбинированного вида» - 76 %;
МАОУ ПГО «Детский сад № 65 комбинированного вида» - 76 %;
МБОУ ПГО «Средняя общеобразовательная школа № 16» имени заслуженного Учителя РСФСР Г.И.Чебыкина - 75 %;
МБОУ ПГО «Школа с.Косой Брод» - 75 %;

3. Низкое качество финансового менеджмента – 8 учреждений :

МБОУ ПГО «Основная общеобразовательная школа п. Станционный Полевской» - 73 %;
МБУ ДО ПГО «Центр развития творчества им. Н.Е. Бобровой»- 72 %;
МБДОУ ПГО «Детский сад № 53» - 68%;
МБДОУ ПГО «Детский сад № 28» - 67 %;
МБОУ ПГО «Средняя общеобразовательная школа п. Зюзельский» -64 %;
МАОУ ПГО «Детский сад № 63 комбинированного вида» -64%;
МБОУ ПГО «Средняя общеобразовательная школа № 20» - 62%;
МБОУ ПГО «Основная общеобразовательная школа с. Курганово» - 40%.

Показатели, характеризующие механизмы бюджетного планирования:

- *Качество и своевременность представления обоснования бюджетных ассигнований в отчетном году (A1)*

Максимальную оценку (3 балла) получили все учреждения (кроме МБОУ ПГО ООШ с. Курганово), своевременно представившие в отчетном году обоснования бюджетных ассигнований и без возвратов на доработку. МБОУ ПГО ООШ с. Курганово оценка (0 баллов) формы представлены с нарушением сроков на 4дня;

- *Качество планирования расходов: количество внесений изменений в план финансово хозяйственной деятельности, связанных с перемещением бюджетных ассигнований в ходе финансово хозяйственной деятельности (A2)*

Данный индикатор отражает качество планирования расходов, исходя из количества справок о внесении изменений в план финансово хозяйственной деятельности, предусматривающих перемещение бюджетных ассигнований между статьями расходов (за исключением средств, выделенных ОМС Управление образованием ПГО) в расчете на 1 учреждение.

Максимальную оценку (5 баллов) получили учреждения которые в отчетном периоде внесли менее 5 изменений в план ФХД :

МАОУ ПГО «Средняя общеобразовательная школа – Лицей № 4 «Интеллект»;
МАОУ ПГО «Средняя общеобразовательная школа № 13 с УИОП»;
МБОУ ПГО «Средняя общеобразовательная школа № 14»;
МБОУ ПГО «Средняя общеобразовательная школа с. Полдневая»;

МБОУ ПГО «Основная общеобразовательная школа п. Станционный Полевской».

Учреждения, с количеством изменений в план ФХД от 5 до 10 получили (4 балла): МБДОУ ПГО «Детский сад № 69 комбинированного вида».

Учреждения, с количеством изменений в план ФХД от 10 до 12 получили (3 балла);

МАОУ ПГО «Средняя общеобразовательная школа № 8»;

МБДОУ ПГО «Детские сады № 34 и 53».

Учреждения, с количеством изменений в план ФХД от 12 до 20 получили (2 балла):

МБОУ ПГО «Основная общеобразовательная школа с.Мраморское»;

МБДОУ ПГО «Детские сады № 32, 40, 49, 51»;

МАОУ ПГО «Детский сад № 65 комбинированного вида»

МАОУ ПГО «Центр развития ребенка - Детский сад № 70 «Радуга»;

Учреждения, с количеством изменений в план ФХД от 20 до 25 получили (1 балл):

МБУ ДО ПГО «Центр развития творчества им. Н. Е. Бобровой»;

МАОУ ПГО «Детский сад № 63 комбинированного вида»;

МБДОУ ПГО «Детский сад № 54 комбинированного вида»;

МБОУ ПГО «Средняя общеобразовательная школа № 1» имени Героя Советского Союза Н.В.Кологойды.

Учреждения, с количеством изменений в план ФХД более 25 получили (0 баллов):

МБОУ ПГО «Средняя общеобразовательная школа № 20»;

МАОУ ПГО «Политехнический лицей № 21 «Эрудит»;

МБОУ ПГО «Средняя общеобразовательная школа п.Зюзельский»;

МБОУ ПГО «Основная общеобразовательная школа с.Курганово»;

МБОУ ПГО «Школа с.Косой Брод»;

МБДОУ ПГО «Детские сады № 28 и 43»;

МАУ ДО ПГО «Центр развития творчества им.П.П.Бажова».

Показатели, характеризующие управление расходами учреждения:

- *Соответствие кассовых расходов учреждения, утвержденным ассигнованиям на выполнение муниципального задания (А3)*

Максимальную оценку (5 баллов) получили все учреждения, у всех отношение кассовых расходов к утвержденным ассигнованиям на выполнение муниципального задания составило 100%.

- *Соответствие кассовых расходов учреждения, утвержденным ассигнованиям по приносящей доход деятельности (А4)*

Максимальную оценку (5 баллов) получили учреждения, у которых отношение кассовых расходов к утвержденным ассигнованиям по приносящей доход деятельности составило 100%:

МБОУ ПГО «Основная общеобразовательная школа п. Станционный Полевской»;

МБДОУ ПГО «Детский сад № 32»;

МБДОУ ПГО «Детский сад № 49»;

МБОУ ПГО «Школа с. Косой Брод»;

МБОУ ПГО «Средняя общеобразовательная школа с. Полдневая»;

МБОУ ПГО «Средняя общеобразовательная школа № 14».

Оценку (4 балла) получили учреждения, у которых отношение кассовых расходов к утвержденным ассигнованиям по приносящей доход деятельности составило от 95 до 100 %:

МАОУ ПГО «Средняя общеобразовательная школа № 8»;

МБОУ ПГО «Средняя общеобразовательная школа № 16» имени Заслуженного Учителя РСФСР Г. И. Чебыкина;

МБОУ ПГО «Средняя общеобразовательная школа № 17»;

МБОУ ПГО «Средняя общеобразовательная школа № 18»;

МАОУ ПГО «Политехнический лицей № 21 «Эрудит»;

МБОУ ПГО «Основная общеобразовательная школа с. Мраморское»;

МБДОУ ПГО «Детский сад № 28»;

МБДОУ ПГО «Детский сад № 34»;

МБДОУ ПГО «Детский сад № 43»;

МБУ ДО «Центр развития творчества им. Н.Е.Бобровой».

Оценку (0 баллов) получили учреждения, у которых отношение кассовых расходов к утвержденным ассигнованиям по приносящей доход деятельности составило менее 95 %:

МБОУ ПГО «Средняя общеобразовательная школа № 1» имени Героя Советского Союза Н. В. Кологойды;

МАОУ ПГО «Средняя общеобразовательная школа-Лицей № 4 «Интеллект»;

МАОУ ПГО «Средняя общеобразовательная школа № 13 с УИОП»;

МБОУ ПГО «Средняя общеобразовательная школа № 20»;

МБОУ ПГО «Средняя общеобразовательная школа п. Зюзельский»;

МБОУ ПГО «Основная общеобразовательная школа с. Курганово»;

МБДОУ ПГО «Детские сады № 40, 53, 54, 69»;

МАДОУ ПГО «Детские сады № 63 и 65 комбинированного вида»;

МАДОУ ПГО «Центр развития ребенка - Детский сад № 70 «Радуга»;

МАУ ДО «Центр развития творчества им. П.П.Бажова».

- Соответствие кассовых расходов учреждения, утвержденным ассигнованиям на иные цели (А5)

Максимальную оценку (5 баллов) получили учреждения, у которых отношение кассовых расходов к утвержденным ассигнованиям на иные цели составило 100%:

Все бюджетные и автономные дошкольные учреждения;

МАУ ДО «Центр развития творчества им. П.П.Бажова»

Оценку (3 балла) получило МБОУ ПГО «Основная общеобразовательная школа с. Мраморское, у которого отношение кассовых расходов к утвержденным ассигнованиям на иные цели составило 99%.

Оценку (0 баллов) получили все остальные бюджетные и автономные общеобразовательные учреждения и МБУ ДО «Центр развития творчества им. Н.Е.Бобровой» у которых отношение кассовых расходов к утвержденным ассигнованиям на иные цели составило менее 99%.

- Изменение суммы кредиторской задолженности в отчетном году (А6)

Максимальную оценку (5 баллов) получили учреждения, у которых объем кредиторской задолженности на конец отчетного периода по сравнению с началом отчетного периода сократился на 50 и более процентов:

МБОУ ПГО «Средняя общеобразовательная школа № 1» имени Героя Советского Союза Н. В. Кологойды;

МАОУ ПГО «Средняя общеобразовательная школа-Лицей № 4 «Интеллект»;

МАОУ ПГО «Средняя общеобразовательная школа № 8»;

МБОУ ПГО «Средняя общеобразовательная школа № 17»;

МАОУ ПГО «Политехнический лицей № 21 «Эрудит»;

МБОУ ПГО «Основная общеобразовательная школа п. Станционный Полевской»;

МБДОУ ПГО «Детские сады № 34, 40, 49, 69»;

МАДОУ ПГО «Центр развития ребенка - Детский сад № 70 «Радуга».

Оценку (3 балла) получили учреждения, у которых объем кредиторской задолженности на конец отчетного периода по сравнению с началом отчетного периода сократился от 20 до 50 процентов:

МАОУ ПГО «Средняя общеобразовательная школа № 13 с УИОП»;

МБОУ ПГО «Средняя общеобразовательная школа № 14»;

МБОУ ПГО «Средняя общеобразовательная школа № 16» имени Заслуженного Учителя РСФСР Г. И. Чебыкина;

МБОУ ПГО «Средняя общеобразовательная школа с. Полдневая» ;

МБОУ ПГО «Основная общеобразовательная школа с. Мраморский»;

МБДОУ ПГО «Детские сады № 32 , 51».

Оценку (1 балл) получило МБДОУ ПГО «Детский сад № 28», у которого объем кредиторской задолженности на конец отчетного периода по сравнению с началом отчетного периода сократился на 15 процентов;

Оценку (0 баллов) получило МБОУ ПГО «Средняя общеобразовательная школа № 18», у которого объем кредиторской задолженности на конец отчетного периода по сравнению с началом отчетного периода не изменился;

Оценку (-1 балл) получили учреждения, у которых объем кредиторской задолженности на конец отчетного периода по сравнению с началом отчетного периода увеличился:

МБОУ ПГО «Средняя общеобразовательная школа № 20»;

МБОУ ПГО «Средняя общеобразовательная школа п.Зюзельский»;

МБОУ ПГО «Основная общеобразовательная школа с.Курганово»;

МБОУ ПГО «Школа с.Косой Брод»;

МБДОУ ПГО «Детские сады № 43, 53, 54»;
МАДОУ ПГО «Детские сады № 63 и 65 комбинированного вида»;
МБУ ДО ПГО «Центр развития творчества им.Н.Е.Бобровой».

- Изменение суммы дебиторской задолженности по расходам в отчетном году (А7)

Максимальную оценку (5 баллов) получили учреждения, у которых объем дебиторской задолженности по расходам на конец отчетного периода по сравнению с началом отчетного периода сократился на 50 и более процентов:

МБОУ ПГО «Средняя общеобразовательная школа № 1» имени Героя Советского Союза Н. В. Кологойды;

МАОУ ПГО «Средняя общеобразовательная школа № 8»;

МБОУ ПГО «Средняя общеобразовательная школа п.Зюзельский»;

МБОУ ПГО «Основная общеобразовательная школа п. Станционный Полевской»;

МБДОУ ПГО «Детские сады № 32, 40, 43, 49, 53»;

МБУ ДО ПГО «Центр развития творчества им.Н.Е.Бобровой»;

МАУ ДО ПГО «Центр развития творчества им.П.П.Бажова»

Оценку (3 балла) получили учреждения, у которых объем дебиторской задолженности по расходам на конец отчетного периода по сравнению с началом отчетного периода сократился от 20 до 50 процентов:

МАОУ ПГО «Средняя общеобразовательная школа-Лицей № 4 «Интеллект»;

МБОУ ПГО «Средняя общеобразовательная школа № 18»;

Оценку (1 балл) получили учреждения, у которых объем дебиторской задолженности по расходам на конец отчетного периода по сравнению с началом отчетного периода сократился от 1 до 20%

МАОУ ПГО «Средняя общеобразовательная школа № 13 с УИОП»;

МБДОУ ПГО «Детский сад № 69 комбинированного вида»;

Оценку (0 баллов) получило МБОУ ПГО «Средняя общеобразовательная школа № 14», у которого объем дебиторской задолженности по расходам на конец отчетного периода по сравнению с началом отчетного периода не изменился;

Оценку (-1 балл) получили учреждения, у которых объем дебиторской задолженности по расходам на конец отчетного периода по сравнению с началом отчетного периода увеличился:

МБОУ ПГО «Средняя общеобразовательная школа № 16» имени Заслуженного Учителя РСФСР Г. И. Чебыкина;

МБОУ ПГО «Средняя общеобразовательная школа с. Полдневая» ;

МБОУ ПГО «Основная общеобразовательная школа с. Мраморский»;

МБДОУ ПГО «Детские сады № 32,34,51, 54»;

МАОУ ПГО «Политехнический лицей № 21 «Эрудит»;

МБОУ ПГО «Средняя общеобразовательная школа № 20»;

МБОУ ПГО «Основная общеобразовательная школа с.Курганово»;

МБОУ ПГО «Школа с.Косой Брод»;
МАДОУ ПГО «Детские сады № 63 и 65 комбинированного вида»;
МАДОУ ПГО «Центр развития ребенка - Детский сад № 70 «Радуга».

- Степень выполнения расходов местного бюджета в рамках реализации национальных проектов (A8)

Максимальную оценку (5 баллов) все муниципальные автономные и бюджетные общеобразовательные учреждения, т.к. кассовые расходы составили 100 % от плана.

Данный показатель не применим к муниципальным дошкольным образовательным учреждениям и Центрам детского творчества, так как данные учреждения в 2023 году не участвовали в реализации мероприятий в рамках национальных проектов.

- Недопущение образования просроченной кредиторской задолженности (A9)

Максимальную оценку (1 балл) получили все учреждения, так как просроченная кредиторская задолженность по состоянию на 01.01.2024г. отсутствует.

- Недопущение образования просроченной дебиторской задолженности по расходам в отчетном году (A10)

Максимальную оценку (1 балл) получили все учреждения, так как просроченная дебиторская задолженность по расходам по состоянию на 01.01.2024г. отсутствует.

Показатели, характеризующие управление доходами учреждения

- Отклонение от первоначального плана по доходам от приносящей доход деятельности (A11)

Максимальную оценку (5 баллов) получили учреждения, у которых отклонение кассового исполнения по доходам от приносящей доход деятельности на конец отчетного периода менее 10% от планового объема доходов, от приносящей доход деятельности на начало отчетного финансового года (без учета изменений и дополнений, внесенных в течение отчетного финансового года):

МАОУ ПГО «Средняя общеобразовательная школа № 13 с УИОП»;
МБОУ ПГО «Средняя общеобразовательная школа № 17»;
МБОУ ПГО «Средняя общеобразовательная школа № 18»;
МБОУ ПГО «Средняя общеобразовательная школа п.Зюзельский»;
МБОУ ПГО «Основная общеобразовательная школа с.Мраморское»;
МБОУ ПГО «Школа с.Косой Брод»;
МБДОУ ПГО «Детские сады № 32, 34, 40, 43, 54, 69»;
МАДОУ ПГО «Центр развития ребенка - Детский сад № 70 «Радуга»;
МАУ ПГО «Центр развития творчества им. П.П.Бажова».

Оценку в 3 балла получили за отклонение от первоначального плана от 10 до 15 % учреждения:

МАОУ ПГО «Средняя общеобразовательная школа - Лицей № 4 «Интеллект»;
МБОУ ПГО «Средняя общеобразовательная школа № 14»;
МБОУ ПГО «Средняя общеобразовательная школа № 16» имени
Заслуженного Учителя РСФСР Г.И. Чебыкина;
МБУ ДО «Центр развития творчества им. Н.Е.Бобровой».

Оценку в 2 балла получили за отклонение от первоначального плана от 15 до 20 % учреждения:

МБДОУ ПГО «Детский сад № 49»;
МАДОУ ПГО «Детские сады № 63 и 65 комбинированного вида»;

Оценку 1 балл получили за отклонение от первоначального плана от 20 до 50 % учреждения:

МБОУ ПГО «Средняя общеобразовательная школа № 1» имени Героя
Советского Союза Н. В. Кологойды;
МБОУ ПГО «Средняя общеобразовательная школа № 20»;
МАОУ ПГО «Средняя общеобразовательная школа № 8»;
МАОУ ПГО «Политехнический лицей № 21 «Эрудит»;
МБОУ ПГО «Средняя общеобразовательная школа с.Полдневая»;
МБОУ ПГО «Основная общеобразовательная школа с.Курганово»;
МБОУ ПГО «Основная общеобразовательная школа п. Станционный
Полевской»;
МБДОУ ПГО «Детские сады № 28, 51, 53».

Учреждений, получивших неудовлетворительную оценку (0 баллов) нет.

- *Качество управления дебиторской задолженностью по доходам от приносящей доход деятельности (A12)*

Максимальную оценку (5 баллов) за снижение дебиторской задолженности по доходам в отчетном периоде более 20 процентов получили:

МАОУ ПГО «Средняя общеобразовательная школа - Лицей № 4 «Интеллект»;
МАОУ ПГО «Средняя общеобразовательная школа № 8»;
МБОУ ПГО «Средняя общеобразовательная школа № 16» имени
Заслуженного Учителя РСФСР Г.И. Чебыкина;
МБОУ ПГО «Средняя общеобразовательная школа № 17»;
МБОУ ПГО «Средняя общеобразовательная школа № 18»;
МАОУ ПГО «Политехнический лицей № 21 «Эрудит»;
МБОУ ПГО «Средняя общеобразовательная школа с.Полдневая»;
МБОУ ПГО «Основная общеобразовательная школа с.Мраморское»;
МБДОУ ПГО «Детские сады № 40 , 43»;
МАДОУ ПГО «Центр развития ребенка - Детский сад № 70 «Радуга»;
МБУ ДО «Центр развития творчества им. Н.Е.Бобровой».

Оценку (4 балла) за снижение дебиторской задолженности по доходам в отчетном периоде в диапазоне от 15 до 20 процентов:

МБДОУ ПГО «Детский сад № 51».

Оценку (3 балла) за снижение дебиторской задолженности по доходам в отчетном периоде в диапазоне от 10 до 15 процентов:

МБОУ ПГО «Средняя общеобразовательная школа № 20».

Оценку (2 балла) за снижение дебиторской задолженности по доходам в отчетном периоде в диапазоне от 5 до 10 процентов :

МАОУ ПГО «Средняя общеобразовательная школа № 13 с УИОП».

Оценку (1 балл) за снижение дебиторской задолженности по доходам в отчетном периоде в диапазоне от 5 процентов :

МБОУ ПГО «Школа с. Косой Брод».

Неудовлетворительную оценку (0 баллов) получили учреждения допустившие увеличение дебиторской задолженности:

МБОУ ПГО «Средняя общеобразовательная школа № 1» имени Героя Советского Союза Н. В. Кологойды;

МБОУ ПГО «Средняя общеобразовательная школа № 14»;

МБОУ ПГО «Средняя общеобразовательная школа п.Зюзельский»;

МБОУ ПГО «Основная общеобразовательная школа с.Курганово»;

МБОУ ПГО «Основная общеобразовательная школа п.Станционный Полевской»;

МДОУ ПГО «Детские сады № 28, 32, 34, 49, 53, 54, 63, 65, 69»;

МАУ ДО «Центр развития творчества детей им П.П.Бажова»

- Недопущение образования просроченной дебиторской задолженностью по доходам от приносящей доход деятельности (A13)

Максимальную оценку (1 балл) получили все учреждения (отсутствие просроченной дебиторской задолженности на начало и конец 2023 года).

Показатели, характеризующие результативность функционирования муниципальных учреждений

- Оценка выполнения муниципального задания, по итогам отчетного года (A14)

Максимальную оценку (5 баллов) получили учреждения у которых все количественные и качественные показатели, утвержденные в муниципальном задании выполнены на 100 %:

МБДОУ ПГО «Детские сады № 32 и 53»;

МАДОУ ПГО «Детский сад № 65 комбинированного вида»;

МБОУ ПГО «Средняя общеобразовательная школа № 1» имени Героя Советского Союза Н. В. Кологойды;

МАОУ ПГО «Средняя общеобразовательная школа № 8»;

МБОУ ПГО «Средняя общеобразовательная школа № 14»;

МБОУ ПГО «Средняя общеобразовательная школа № 18»;
МАОУ ПГО «Политехнический лицей № 21 «Эрудит»;
МАУ ДО «Центр развития творчества детей им П.П.Бажова»
МБОУ ПГО «Средняя общеобразовательная школа с. Полдневая»;
МБОУ ПГО «Средняя общеобразовательная школа п. Зюзельский»;
МБОУ ПГО «Основная общеобразовательная школа с. Курганово»;
МБОУ ПГО «Основная общеобразовательная школа п. Станционный Полевской»;
МБОУ ПГО «Основная общеобразовательная школа с. Мраморское».

Оценку (3 балла) получили учреждения, у которых количественные и качественные показатели, утвержденные в муниципальном задании, выполнены от 95 до 100 %:

МБДОУ ПГО «Детские сады № 28, 34, 40, 43, 49, 54, 69»;
МАДОУ ПГО «Детский сад № 63 комбинированного вида»;
МАДОУ ПГО «Центр развития ребенка - Детский сад № 70 «Радуга»;
МБУ ПГО «Центр развития творчества имени Н.Е.Бобровой»;
МАОУ ПГО «Средняя общеобразовательная школа – Лицей № 4 «Интеллект»;
МАОУ ПГО «Средняя общеобразовательная школа № 13 с УИОП»;
МБОУ ПГО «Средняя общеобразовательная школа № 16» имени Заслуженного Учителя РСФСР Г.И.Чебыкина;
МБОУ ПГО «Средняя общеобразовательная школа № 17»;
МБОУ ПГО «Средняя общеобразовательная школа № 20»;
МБОУ ПГО «Школа с. Косой Брод»;

Оценку 0 баллов нет, т.к. муниципальное задание выполнено всеми учреждениями в пределах допустимых отклонений 5%.

- Доля субсидий на финансовое обеспечение выполнения муниципального задания, возвращенной в установленный срок, в общем объеме субсидии на финансовое обеспечение выполнения муниципального задания, подлежащей возврату в установленных случаях (А 15)

Данный показатель не применим к муниципальным бюджетным и автономным общеобразовательным учреждениям, Центрам детского творчества, а также МБДОУ ПГО «Детский сад № 49» которым в 2023 году ОМС Управление образованием ПГО не направлялись требования о возврате части субсидии на финансовое обеспечение муниципального задания, в связи с выполнением муниципального задания за 2022 год в пределах допустимых отклонений.

Максимальную оценку (5 баллов) получили учреждения, которые осуществили возврат части субсидии в установленный срок в полном объеме:

МБДОУ ПГО «Детские сады № 32, 34, 40, 43, 51, 54»;
МАДОУ ПГО «Детские сады № 63 и 65 комбинированного вида»;
МАДОУ ПГО «Центр развития ребенка - Детский сад № 70 «Радуга»;

Оценку (0 баллов) получили учреждения, которые осуществили возврат части субсидии с нарушением установленного срока:

МБДОУ ПГО «Детские сады № 28, 53, 69».

- *Своевременность представления отчетов о выполнении муниципального задания (А 16)*

Максимальную оценку (3 балла) получили все учреждения, за исключением МБДОУ ПГО «Детские сады 32 и 43» и МБОУ ПГО «Основная общеобразовательная школа с. Курганово», которые представили отчет о выполнении муниципального задания с отклонением более 3 дней от установленных сроков и получили неудовлетворительную оценку (0 баллов):

- *Выполнение целевых показателей по уровню заработной платы педагогического персонала (А 17)*

Максимальную оценку (3 балла) получили учреждения, у которых целевой показатель по уровню заработной платы педагогического персонала достигнут:

МБДОУ ПГО «Детские сады № 28, 32, 34, 40, 49, 51, 53, 54, 69»;

МАДОУ ПГО «Детский сад № 65 комбинированного вида»;

МАДОУ ПГО «Центр развития ребенка – Детский сад № 70 «Радуга»;

МБОУ ПГО «Средняя общеобразовательная школа № 1» имени Героя Советского Союза Н.В.Кологойды;

МАОУ ПГО «Средняя общеобразовательная школа–Лицей № 4 «Интеллект»

МАОУ ПГО «Средняя общеобразовательная школа № 8» ;

МАОУ ПГО «Средняя общеобразовательная школа № 13 с УИОП»;

МБОУ ПГО «Средняя общеобразовательная школа № 14»;

МБОУ ПГО «Средняя общеобразовательная школа № 16» имени заслуженного Учителя РСФСР Г.И.Чебыкина;

МБОУ ПГО «Средняя общеобразовательная школа № 17»;

МБОУ ПГО «Средняя общеобразовательная школа № 18»;

МАОУ ПГО «Политехнический лицей № 21 «Эрудит»;

МБОУ ПГО «Основная общеобразовательная школа с.Мраморское»;

МБОУ ПГО «Средняя общеобразовательная школа с. Полдневая»;

МБОУ ПГО «Школа с.Косой Брод»;

МАУ ДО ПГО «Центр развития творчества им. П.П. Бажова»;

МБУ ДО ПГО «Центр развития творчества им. Н.Е. Бобровой»;

Оценку (0 баллов) получили учреждения, в которых по итогам 2023 года не достигнут целевой показатель по уровню заработной платы педагогического персонала:

МБОУ ПГО «Основная общеобразовательная школа п. Станционный Полевской»;

МБДОУ ПГО «Детский сад № 43 общеразвивающего вида»;

МБОУ ПГО «Средняя общеобразовательная школа п. Зюзельский» ;

МАДОУ ПГО «Детский сад № 63 комбинированного вида» ;

МБОУ ПГО «Средняя общеобразовательная школа № 20» %;

МБОУ ПГО «Основная общеобразовательная школа с. Курганово» .

- *Своевременность представления отчета о результатах деятельности муниципальных учреждений Полевского городского округа и об использовании закрепленного за ними муниципального имущества (А18)*

Максимальную оценку (3 балла) получили все учреждения, за исключением МБДОУ ПГО «Детский сад № 43» и МБОУ ПГО «Основная общеобразовательная школа с.Курганово», которыми отчет за 2023 год не представлен, им установлена оценка (0 баллов).

- *Равномерность расходования средств, в виде субсидии на выполнение муниципального задания (А19)*

Максимальную оценку (5 баллов) получили все учреждения, так как кассовый расход в декабре 2023 года не превысил 15 % от суммы кассовых расходов за 2023 год. Все учреждения соблюдают равномерность расходования средств, полученных неучастниками бюджетного процесса в виде субсидии на выполнение муниципального задания.

- *Качество размещаемой на официальном сайте в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» информации о государственных (муниципальных) учреждениях (www.bus.gov.ru) (далее – официальный сайт ГМУ) в соответствии с требованиями к порядку формирования структурированной информации о государственном (муниципальном) учреждении, устанавливаемыми Федеральным казначейством (далее – Требования), на момент проведения мониторинга (А20)*

Максимальную оценку (3 балла) получили все учреждения кроме МБОУ ПГО «Основная общеобразовательная школа с. Курганово».

Показатели, характеризующие контроль и финансовую дисциплину, включающую качество управления активами и осуществление закупок товаров, работ и услуг для обеспечения муниципальных нужд

- *своевременность представления сведений, необходимых для расчета показателей мониторинга качества финансового менеджмента (А21)*

Максимальную оценку (3 балла) все учреждения.

- *Нарушения, выявленные в учреждениях в ходе контрольных мероприятий органами, уполномоченными осуществлять финансовый контроль в отчетном году (А22)*

Данный показатель не применим к муниципальным дошкольным учреждениям, Центрам развития творчества, общеобразовательным учреждениями № 1, 4, 8 , 13, 14, 18, 20, 21 ,с. Мраморское, с. Курганово, п. Станционный Полевской, с. Полдневая в которых не проводились контрольные мероприятия.

Максимальную оценку (3 балла) никто не получил.

Неудовлетворительную оценку (0 баллов) получили МБОУ ПГО «Средняя общеобразовательная школа № 16», МБОУ ПГО «Средняя общеобразовательная школа № 17», МБОУ ПГО «Школа с. Косой брод» и МБОУ ПГО «Средняя общеобразовательная школа п. Зюзельский» в которых в ходе проведения контрольных мероприятий установлены нарушения.

- Динамика нарушений, выявленных в ходе внутреннего муниципального финансового контроля, процентов (A23)

Максимальную оценку (3 балла) получили все учреждения

- Динамика нарушений, выявленных в ходе внешнего муниципального финансового контроля, процентов (A24)

Данный показатель не применим к муниципальным дошкольным учреждениям, Центрам развития творчества, общеобразовательным учреждениями № 1, 4, 8, 13, 14, 18, 20, 21, с. Мраморское, с. Курганово, п. Станционный Полевской, с. Полдневая в которых не проводились контрольные мероприятия.

Максимальную оценку (3 балла) получили: МБОУ ПГО «Средняя общеобразовательная школа № 16»; МБОУ ПГО «Средняя общеобразовательная школа № 17»; МБОУ ПГО «Школа с. Косой брод» и МБОУ ПГО «Средняя общеобразовательная школа п. Зюзельский» (сократилось количество нарушений, установленных при проведении внешних контрольных мероприятий более чем на 50%).

- Регулирование и внедрение процедур планирования и проведения внутреннего финансового контроля (A25)

Данный индикатор отражает соответствие процедур планирования и проведения внутреннего финансового контроля требованиям к указанным процедурам, установленным нормативными правовыми актами Правительства Российской Федерации и Министерства финансов Российской Федерации.

Максимальную оценку (3 балла) получили все учреждения.

- Неправомерное использование бюджетных средств (A26)

Данный показатель не применим к муниципальным дошкольным учреждениям, Центрам развития творчества, общеобразовательным учреждениями № 1, 4, 8, 13, 14, 18, 20, 21, с. Мраморское, с. Курганово, п. Станционный Полевской, с. Полдневая в которых не проводились контрольные мероприятия.

Максимальную оценку (3 балла) никто не получил.

Неудовлетворительную оценку (0 баллов) получили МБОУ ПГО «Средняя общеобразовательная школа № 16», МБОУ ПГО «Средняя общеобразовательная школа № 17», МБОУ ПГО «Школа с. Косой брод» и МБОУ ПГО «Средняя общеобразовательная школа п. Зюзельский» в которых в ходе проведения контрольных мероприятий установлено неправомерное использование средств.

- Проведение инвентаризации (A27)

Максимальную оценку (3 балла) получили все учреждения, за исключением МБОУ ПГО «Основная общеобразовательная школа с.Курганово».

Неудовлетворительную оценку (0 баллов) получили МБОУ ПГО «Основная общеобразовательная школа с.Курганово» у которого В Пояснительной записке ф 0503 760 за 2023 год нет информации о проведении инвентаризации.

- Доля документов, отклоненных Финансовым управлением при осуществлении контроля, предусмотренного частью 5 статьи 99 Федерального закона от 5 апреля 2013 года № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон № 44-ФЗ) и (или) при проверке информации и документов, подлежащих включению в реестр контрактов, заключенных заказчиками, информация о которых подлежит размещению в единой информационной системе в сфере закупок, процентов (A28)

Данный показатель не применялся к муниципальным автономным учреждениям.

Максимальную оценку (5 баллов) все муниципальные бюджетные учреждения.

- Нарушения, выявленные у учреждений при управлении и распоряжении муниципальной собственностью Полевского городского округа, в отчетном финансовом году (A29).

Максимальную оценку (3 балла) получили все учреждения.

- Соблюдение установленных ОМС Управление образованием ПГО сроков представления бюджетными и автономными учреждениями годовой бюджетной и бухгалтерской отчетности (A30)

Максимальную оценку (5 баллов) за своевременно представленную отчетность, без возвращения форм отчетности на доработку получили:

МБДОУ ПГО «Детские сады № 28, 32, 34, 43, 49, 51, 54, 69»;

МАДОУ ПГО «Детские сады № 63 и 65 комбинированного вида»;

МАДОУ ПГО «Центр развития ребенка – Детский сад № 70 «Радуга»;

МБОУ ПГО «Средняя общеобразовательная школа № 1» имени Героя Советского Союза Н.В.Кологойды;

МАОУ ПГО «Средняя общеобразовательная школа–Лицей № 4 «Интеллект»

МАОУ ПГО «Средняя общеобразовательная школа № 8» ;

МАОУ ПГО «Средняя общеобразовательная школа № 13 с УИОП»;

МБОУ ПГО «Средняя общеобразовательная школа № 14»;

МБОУ ПГО «Средняя общеобразовательная школа № 17»;

МБОУ ПГО «Средняя общеобразовательная школа № 18»;

МАОУ ПГО «Политехнический лицей № 21 «Эрудит»;

МБОУ ПГО «Основная общеобразовательная школа с.Мраморское»;

МБОУ ПГО «Школа с.Косой Брод»;

МАУ ДО ПГО «Центр развития творчества им. П.П. Бажова»;

Оценку (0 баллов) за предоставление отчетности с нарушением сроков получили учреждения:

МБДОУ ПГО «Детские сады № 40, 53»;

МБУ ДО ПГО «Центр развития творчества им. Н.Е. Бобровой»;

МБОУ ПГО «Средняя общеобразовательная школа № 16» имени заслуженного Учителя РСФСР Г.И. Чебыкина;

МБОУ ПГО «Средняя общеобразовательная школа с. Полдневая»;

МБОУ ПГО «Основная общеобразовательная школа п. Станционный Полевской»;

МБОУ ПГО «Средняя общеобразовательная школа п. Зюзельский»;

МБОУ ПГО «Основная общеобразовательная школа с. Курганово».

Средняя итоговая оценка качества финансового менеджмента по итогам 2022 года составляет 75,5 %, что в целом является приемлемым качеством организации финансово хозяйственной деятельности.

Основными причинами не достижения максимального результата качества финансового менеджмента учреждениями являются:

по бюджетному планированию:

увеличение количества уведомлений о внесении изменений в планы ФХД;

по управлению расходами учреждения:

завышение плана по расходам по приносящей доход деятельности;

рост кредиторской задолженности в отчетном периоде;

рост дебиторской задолженности по расходам;

снижение посещаемости учащихся и соответственно дето-дней питания;

по управлению доходами учреждения :

не качественное планирование доходов по платным услугам (значительное завышение (занижение) годового плана);

снижение посещаемости детей в дошкольных группах;

рост дебиторской задолженности по доходам от платных услуг;

по результативности функционирования муниципальных учреждений:

снижение доли муниципальных учреждений, выполнивших муниципальное задание по всем количественным и качественным показателям на 100 %;

не своевременный возврат части субсидии по требованию ОМС Управление образованием ПГО, при невыполнении показателей муниципального задания;

нарушение сроков представления отчетности о выполнении муниципального задания и результатах деятельности муниципальных учреждений;

не выполнение целевых показателей по уровню заработной платы педагогического персонала;

по контролю и финансовой дисциплине, включающие качество управления активами и осуществления закупок товаров, работ и услуг для обеспечения муниципальных нужд:

ведение бухгалтерского учета с нарушением требований Стандартов учета, Инструкций Минфина Российской Федерации;

неправомерное использование бюджетных средств;

недостаточный контроль в сфере закупок товаров, работ, услуг.

Для получения максимальных итоговых оценок качества финансового менеджмента учреждениям необходимо:

- соблюдать бюджетное законодательство Российской Федерации, а также муниципальные правовые акты;

- повышать качество планирования и исполнения доходов и расходов учреждения;

- регулярно проводить инвентаризацию задолженности, не допускать роста дебиторской и кредиторской задолженности, активизировать работу по урегулированию ранее возникшей дебиторской и кредиторской задолженности (списание, ведение претензионной работы, реструктуризация);

- в целях повышения качества бюджетного процесса соблюдать порядки и сроки, установленные приказами ОМС Управление образованием ПГО в части предоставления бюджетной, бухгалтерской отчетности.

Для устранения недостатков в организации финансового менеджмента руководителям учреждений необходимо совершенствовать работу по улучшению показателей с наибольшим отклонением от максимально возможного уровня качества; провести комплекс мероприятий, направленных на повышение результативности и эффективности использования средств бюджета Полевского городского округа на всех этапах финансово хозяйственной деятельности.

При наличии, у учреждений незначительных отклонений средней оценки от максимально возможного уровня качества финансового менеджмента необходимо поддерживать достигнутый результат.

В соответствии с пунктом 9 Порядка, учреждениям, получившим итоговую оценку качества финансового менеджмента ниже 75%, необходимо представить начальнику ОМС Управление образованием ПГО, в срок до 15 апреля 2024 года информацию о Мероприятиях, направленных на повышение качества финансового менеджмента по следующей форме:

**МЕРОПРИЯТИЯ,
направленные на повышение качества финансового менеджмента**

(учреждение)				
Номер строки	Наименование показателя	Причина, приведшая к низкой оценке качества финансового менеджмента	Мероприятия, направленные на повышение качества финансового менеджмента *	Срок исполнения
1	2	3	4	5

* Мероприятия, направленные на повышение качества финансового менеджмента, могут включать:

- 1) установление (изменение) в должностных регламентах (инструкциях) работников обязанностей и полномочий по выполнению бюджетных процедур, в том числе по осуществлению внутреннего финансового контроля;
- 2) совершенствование информационного взаимодействия между структурными подразделениями (работниками), осуществляемого при выполнении бюджетных процедур;
- 3) закупку и введение в эксплуатацию оборудования, средств автоматизации, направленных на повышение качества информационного взаимодействия и сокращение сроков подготовки документов;
- 4) проверку соответствия квалификации работников, осуществляющих процедуры в рамках финансового менеджмента, установленным квалификационным требованиям, организацию повышения квалификации и проведения переподготовки;
- 5) разработку, актуализацию правовых актов о материальном стимулировании (дисциплинарной ответственности) должностных лиц за добросовестное (недобросовестное) исполнение обязанностей при осуществлении бюджетных процедур;
- 6) меры по минимизации (устранению) бюджетных рисков, предупреждению бюджетных нарушений;
- 7) проведение сравнительного анализа результативности и эффективности бюджетных расходов;
- 8) анализ структуры затрат на проведение мероприятий в рамках осуществления текущей деятельности.